

Zestawienie uwag do projektu Instrukcji Terminalu zgłoszonych do dnia 26.11.2021 r. oraz sposobu ich uwzględnienia

GAZ-SYSTEM, jako Operator Terminalu LNG w Świnoujściu, przeprowadził konsultacje instrukcji ruchu i eksploatacji instalacji skroplonego gazu ziemnego poprzez opublikowanie projektu Instrukcji Terminalu. Poniżej zestawienie uwag zgłoszonych do dnia 26.11.2021 r. wraz z komentarzem GAZ-SYSTEM do tych uwag i informacją o sposobie ich uwzględnienia.

Lp.	Referencja do Instrukcji Terminalu	Zgłoszone uwagi	Komentarze GAZ-SYSTEM
1.	Uwaga ogólna	Instrukcja Terminalu powinna wskazywać, że nie narusza praw dotychczasowych Użytkowników Terminalu wynikających z dotychczas zawartych Umów Regazyfikacji i zatwierdzonych przez nich Instrukcji Terminalu. W sytuacji konfliktu pomiędzy prawami różnych Użytkowników Terminalu, pierwszeństwo powinni mieć ci użytkownicy, którzy posiadają prawa wcześniej nabyte.	Uwaga bezprzedmiotowa i nieuwzględniona. Żadne postanowienie Instrukcji Terminalu nie wskazuje na naruszenie praw dotychczasowych Użytkowników Terminalu wynikających z dotychczas zawartych Umów Regazyfikacji. Zmiany Umów Regazyfikacji następują w drodze aneksów.
2.	Uwaga ogólna	W wielu miejscach Instrukcji Terminalu znajdują się odniesienia do Taryfy (np. definicja Rozdzielonej Mocy Umownej, Rozdzielonego Procesowego Składowania, pkt 4.5.8, pkt 10.1.1) tak jakby treść Taryfy miała określać treść usług. Użytkownik stoi na stanowisku, że Taryfa powinna określać wyłącznie ceny, stawki i zasady ich stosowania, i nie regulować innych kwestii, które powinny być uregulowane w Instrukcji Terminalu lub Umowie Regazyfikacji.	Uwaga nieuwzględniona. Postanowienia Taryfy wynikają z rozporządzenia taryfowego i są spójne z konstrukcją Taryfy, która została uzgodniona i zatwierdzona przez Prezesa URE, a zatem prawidłowe. Instrukcja Terminalu nie może ignorować istnienia Taryfy i musi się do niej odnosić, kiedy jest to konieczne, mając na uwadze zakres przedmiotowy uregulowany w Taryfie, oraz musi być spójna z Taryfą. Definicje używane w Instrukcji Terminalu i Taryfie także są spójne, zaś odesłania tylko potwierdzają tę spójność. Ponadto definicje w Taryfie odsyłają do Instrukcji Terminalu (Udostępnianie Rozdzielonej Mocy Umownej Instalacji Skroplonego Gazu) lub rozporządzenia taryfowego (Procesowe Składowanie, Program Procesowego Składowania, Przedłużone Procesowe Składowanie) i są z nimi zgodne.

UWAGI ZGŁOSZONE DO DNIA 26.11.2021 R.

3.	Uwaga ogólna	Jako, że następuje tożsamość podmiotowa między Operatorem a operatorem sieci przesyłowej, brak jest uzasadnienia, aby Operator nie odpowiadał w stosunku do Użytkownika Terminalu za niedostępność sieci przesyłowej.	Uwaga nieuwzględniona. GAZ-SYSTEM pełni funkcję dwóch niezależnych od siebie operatorów. Operator sieci przesyłowej odpowiada za sieć przesyłową, zaś operator Terminalu odpowiada za Terminal. Inne są też podstawy kontraktowe odpowiedzialności, odpowiedzialność za niedostępność sieci przesyłowej wynika z umów przesyłowych i IRiESP. Niesłuszne i niemożliwe jest, by operator Terminalu odpowiadał za niedostępność sieci przesyłowej na podstawie umów regazyfikacji i Instrukcji Terminalu.
4.	Pkt 2.1 (definicja Ram Czasowych Rozładunku)	W zakresie tej definicji właściwe jest jedynie wskazanie długości okresu wyrażonego w godzinach oraz momentu jego rozpoczęcia.	Uwaga uwzględniona. Wykreślono wskazanie końca tego okresu – wynika on z innych postanowień Instrukcji Terminalu. Wskazano też, że jest to okres, w którym jest prowadzona operacja rozładunku Tankowca.
5.	Pkt 2.1 (definicja Ram Czasowych Zawinięć)	Propozycja zmiany: „Okres wynoszący 48 (czterdzieści osiem) godzin zaczynający się o godzinie 00:01 Doby Gazowej, w ramach którego nastąpi zgłoszenie noty gotowości, a datę jego rozpoczęcia i zakończenia określa Ramowy Harmonogram Zawinięć lub 90-dniowy Harmonogram Zawinięć.”	Uwaga nieuwzględniona. Godzina 6:00 jest lepsza mając na uwadze m.in. organizację pracy w porcie i przepisy portowe zgodnie z którymi nie każdy statek może zawinąć do portu w godzinach nocnych – godzina 0:01 w wielu przypadkach byłaby faktycznie niemożliwa do przyjęcia. Jednocześnie, mając na uwadze wcześniejsze zobowiązania kontraktowe Użytkownika Terminalu oraz zawarte Umowy Regazyfikacji, zgodnie z pkt. 6.2.9 istnieje możliwość zgłoszenia noty gotowości 6 godzin wcześniej, czyli zgodnie ze zgłoszoną uwagą, w przypadku dostaw realizowanych na podstawie Umów Regazyfikacji zawartych przed 2020 rokiem.

UWAGI ZGŁOSZONE DO DNIA 26.11.2021 R.

6.	Pkt 2.1 (definicja Średniej Mocy Regazyfikacji)	Średnia Mocy Regazyfikacji powinna stanowić prawo Użytkownika Terminalu i mieć znaczenie przy określaniu Harmonogramu Zawinięć oraz Programu Procesowego Składowania. Instrukcja zdaje się sugerować ze utrzymanie Średniej Mocy Regazyfikacji jest obowiązkiem Użytkownika, dlatego proponujemy przywrócić pierwotne brzmienie, tj. zamiast “powinna być odebrana” - “może być odebrana”.	Uwaga uwzględniona. Zmieniono „która powinna być odebrana” na „możliwa do odebrania”. Podkreślono też, że odbiór jest możliwy zgodnie z zasadami określonymi w Instrukcji Terminalu. Jednocześnie należy pamiętać, że Średnia Moc Regazyfikacji to zarówno prawo jak i zobowiązanie Użytkownika Terminalu, które ma wpływ na wiele kwestii dot. świadczenia usług, oraz o charakterze dotyczącym zarówno całego roku jak i każdej dostawy oddzielnie.
7.	Pkt 2.1 (definicja Rozdzielonej Mocy Umownej)	Proponujemy wykreślić odesłanie do Taryfy. Taryfa nie jest instrumentem służącym definiowaniu usług i określaniu warunków ich świadczenia.	Uwaga nieuwzględniona. Postanowienia Taryfy wynikają z rozporządzenia taryfowego i są spójne z konstrukcją Taryfy, która została uzgodniona i zatwierdzona przez Prezesa URE. Instrukcja Terminalu nie może ignorować istnienia Taryfy i musi się do niej odnosić, kiedy jest to konieczne. Definicje używane w Instrukcji Terminalu i Taryfie są spójne, odesłania służą potwierdzeniu tej spójności. Ponadto definicje w Taryfie odsyłają do Instrukcji Terminalu (Udostępnianie Rozdzielonej Mocy Umownej Instalacji Skroplonego Gazu) lub rozporządzenia taryfowego (Procesowe Składowanie, Program Procesowego Składowania, Przedłużone Procesowe Składowanie) i są z nimi zgodne.
8.	Pkt 2.1 (definicja Usług Dodatkowych)	Proponujemy wykreślić odesłanie do Taryfy. Taryfa nie jest instrumentem służącym definiowaniu usług i określaniu warunków ich świadczenia.	Uwaga nieuwzględniona. Postanowienia Taryfy wynikają z rozporządzenia taryfowego i są spójne z konstrukcją Taryfy, która została uzgodniona i zatwierdzona przez Prezesa URE. Instrukcja Terminalu nie może ignorować istnienia Taryfy i musi się do niej odnosić, kiedy jest to konieczne. Definicje używane w Instrukcji Terminalu i Taryfie są spójne, odesłania służą potwierdzeniu tej spójności. Ponadto definicje w Taryfie odsyłają do Instrukcji Terminalu (Udostępnianie Rozdzielonej Mocy Umownej Instalacji Skroplonego Gazu) lub

UWAGI ZGŁOSZONE DO DNIA 26.11.2021 R.

			rozporządzenia taryfowego (Procesowe Składowanie, Program Procesowego Składowania, Przedłużone Procesowe Składowanie) i są z nimi zgodne.
9.	Pkt 2.1 (definicja Programu Procesowego Składowania) oraz pkt 5.4.2	Do omówienia przez Strony sposób wyznaczania Programu Procesowego Składowania, w szczególności w zakresie dolnego poziomu zgodnie ze zgłaszanymi przez nas postulatami powiązania go z Mocą Minimalną.	Uwaga częściowo uwzględniona. Brak zmian w definicji, która jest spójna z Taryfa i zgodna z rozporządzeniem taryfowym, wprowadzono jednak zmiany w pkt. 5.4.3 (opisane poniżej w odpowiedzi na uwagę do tego punktu).
10.	Pkt 3.1.1	Wnioskujemy o zapis w następującej postaci: „Operator świadczy na rzecz Użytkownika Terminalu Usługi Regazyfikacji oraz Usługi Dodatkowe, na podstawie Umowy Regazyfikacji zgodnie z warunkami określonymi w Instrukcji Terminalu.”	Uwaga nieuwzględniona. Nie zostało usunięte odniesienie do Taryfy. Postanowienia Taryfy wynikają z rozporządzenia taryfowego i są spójne z konstrukcją Taryfy, która została uzgodniona i zatwierdzona przez Prezesa URE. Instrukcja Terminalu nie może ignorować istnienia Taryfy i musi się do niej odnosić, kiedy jest to konieczne.
11.	Pkt 3.1.2	Jako, że następuje tożsamość podmiotowa między Operatorem a operatorem sieci przesyłowej, brak jest uzasadnienia, aby Operator nie odpowiadał w stosunku do Użytkownika Terminalu za niedostępność sieci przesyłowej. Za brak możliwości korzystania z Usług Regazyfikacji z przyczyn dot. sieci przesyłowej powinien odpowiadać Operator, w szczególności Użytkownik Terminalu nie powinien ponosić w takiej sytuacji opłaty stałej.	Uwaga nieuwzględniona. GAZ-SYSTEM pełni funkcję dwóch niezależnych od siebie operatorów. Operator sieci przesyłowej odpowiada za sieć przesyłową, zaś operator Terminalu odpowiada za Terminal. Inne są też podstawy kontraktowe odpowiedzialności, odpowiedzialność za niedostępność sieci przesyłowej wynika z umów przesyłowych i IRiESP. Niesłuszne i niemożliwe jest, by operator Terminalu odpowiadał za niedostępność sieci przesyłowej na podstawie umów regazyfikacji i Instrukcji Terminalu.

UWAGI ZGŁOSZONE DO DNIA 26.11.2021 R.

12.	Pkt 3.1.6	Czy Operator przewiduje udostępnienie angielskiej wersji językowej?	<p>Tak ale tylko jako wersji informacyjnej. Zgodnie z pkt. 14: „14.1.1 Instrukcja Terminalu została sporządzona w języku polskim.</p> <p>14.1.2 Umowy Regazyfikacji oraz umowy ramowe są sporządzane w języku polskim.</p> <p>14.1.3 Prawem właściwym dla Umów Regazyfikacji i umów ramowych zawieranych w oparciu o Instrukcję Terminalu oraz dla samej Instrukcji Terminalu jest prawo polskie.”.</p>
13.	Pkt 3.4.2	<p>Ewentualne zmiany dokumentów uzupełniających powinny być konsultowane z Użytkownikiem Terminalu. Ponadto w przypadku sprzeczności dokumentów uzupełniających z treścią Instrukcji Terminalu, zapisy Instrukcji Terminalu powinny mieć przeważający charakter.</p> <p>Użytkownik Terminalu odpowiada za zapewnienie asysty holowniczej, stąd dokument uzupełniający „Instrukcja Operacji Morskich”, którego treść może mieć znaczenie dla zakresu i sposobu świadczenia tych usług, powinien podlegać konsultacjom.</p> <p>Dokument uzupełniający „Instrukcja Autoryzacji i Załadunku Cystern Samochodowych LNG” zawiera szereg kluczowych postanowień dotyczących zasad świadczenia tej usługi, stąd w naszej ocenie powinna podlegać konsultacjom. Bazując na treści tego dokumentu, Użytkownik kształtuje relacje ze swoimi odbiorcami (w tym uzgadnia harmonogramy załadunków), jak również wewnętrzne procedury dot. harmonogramowania i współpracy z Operatorem.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona. Dokumenty uzupełniające nie stanowią części Instrukcji Terminalu i nie podlegają zasadom dot. zmian Instrukcji ani obowiązkowym konsultacjom. Są to dokumenty uzupełniające o charakterze czysto formalnym (wnioski, wzory umów) lub eksploatacyjnym (instrukcje, procedury). Dlatego ich treść kształtuje Operator.</p> <p>Bezsporne jest, że dokumenty uzupełniające muszą być zgodne z Instrukcją Terminalu, która ma przeważający charakter. Oczywiście nie podlega dyskusji, że formularze wniosków muszą odpowiadać postanowieniom Instrukcji dot. tych wniosków, oraz pozwolić Użytkownikowi o wnioskowanie w sposób taki, jak to określono w Instrukcji, jednakże ich forma musi odpowiadać w szczególności potrzebom Operatora. Wzory umów nie mają wpływu na już zawarte umowy. W związku z powyższym nie ma powodu by formularze wniosków czy wzory umów miały być konsultowane z Użytkownikiem.</p> <p>Natomiast uzupełniające instrukcje i procedury regulują kwestie i szczegóły techniczno-eksploatacyjne, które nie są regulowane treścią Instrukcji. Oczywiście jest jednak, że uzupełniające instrukcje i procedury nie mogą być niezgodne z Umową lub Instrukcją. Postanowienia Umowy i Instrukcji przeważają nad postanowieniami dokumentów uzupełniających. Szczegóły techniczno-eksploatacyjne dot. załadunku cystern, procesu autoryzacji, czy bezpiecznego</p>

UWAGI ZGŁOSZONE DO DNIA 26.11.2021 R.

			<p>postoiu tankowca, które nie są określone w Instrukcji lub Umowie, Operator powinien móc w tych instrukcjach i procedurach kształtować samodzielnie, w sposób odpowiadający wymaganiom eksploatacji Terminalu, bezpieczeństwa, doświadczeniom eksploatacyjnym, dobrym praktykom itp. Oczywiście bez szkody dla zobowiązań kontraktowych z Umowy i Instrukcji. Jednakże ze względu na charakter instalacji Terminalu oraz jego znaczenie dla bezpieczeństwa energetycznego kraju nie ma możliwości by treść tych dokumentów była uzależniona od Użytkownika. Niezależnie od powyższego Operator w ramach dobrych praktyk omawia z Użytkownikiem zmiany tych procedur i instrukcji, oraz bierze pod uwagę zdanie Użytkownika oraz jego potrzeby.</p>
14.	Pkt 3.4.3	<p>Operator powinien informować o zmianie jakiegokolwiek dokumentu uzupełniającego, a nie tylko wybranych. W szczególności, informacja taka powinna również dotyczyć dokumentów wskazanych w pkt. 3.4.1.7 oraz 3.4.1.8.</p>	<p>Uwaga częściowo uwzględniona. Operator będzie informował także o zmianie dokumentów wskazanych w pkt. 3.4.1.7 oraz 3.4.1.8. Operator informuje Użytkownika o zmianach uzupełniających instrukcji i procedur, a także formularzy dot. bieżących działań operacyjnych z Użytkownikiem Terminalu (Wniosek RPS i Wniosek RMU wskazane w pkt. 3.4.1.7 oraz 3.4.1.8). Jednakże zmiana formularzy dot. zawarcia umów lub wzorów umów nie powinna wymagać informowania Użytkownika Terminalu, gdyż zmiany te nie mają na niego wpływu. Ponadto te formularze i wzory umów są łatwe do sprawdzenia, gdyż są publikowane na stronie internetowej Operatora.</p>
15.	Pkt 4.1.7.1	<p>Proponujemy zmianę wartości Średniej Mocy Regazyfikacji w celu ujednoczenia z pozostałymi dokumentami.</p>	<p>Uwaga uwzględniona. W uwadze nie została wskazana proponowana wartość, jednakże na podstawie zawartych umów regazyfikacji i innych postanowień Instrukcji Terminalu, uwzględniając także uwarunkowania techniczne i</p>

UWAGI ZGŁOSZONE DO DNIA 26.11.2021 R.

			specyfikację Terminalu, określono nową, niższą wartość tego parametru na 1 892 700 kWh/h.
16.	Pkt 4.1.14	Proponujemy wykreślić odesłanie do Taryfy. Taryfa nie jest instrumentem służącym definiowaniu usług i określaniu warunków ich świadczenia.	Uwaga nieuwzględniona. Postanowienia Taryfy wynikają z rozporządzenia taryfowego i są spójne z konstrukcją Taryfy, która została uzgodniona i zatwierdzona przez Prezesa URE. Instrukcja Terminalu nie może ignorować istnienia Taryfy i musi się do niej odnosić, kiedy jest to konieczne. Definicje używane w Instrukcji Terminalu i Taryfie są spójne, odesłania służą potwierdzeniu tej spójności. Ponadto definicje w Taryfie odsyłają do Instrukcji Terminalu (Udostępnianie Rozdzielonej Mocy Umownej Instalacji Skroplonego Gazu) lub rozporządzenia taryfowego (Procesowe Składowanie, Program Procesowego Składowania, Przedłużone Procesowe Składowanie) i są z nimi zgodne.
17.	Pkt 4.2.2	Kwestie związane z zasadami odpowiedzialności powinny być uregulowane wyłącznie w Umowie Regazyfikacji, a nie w Instrukcji Terminalu. Proponowane wykreślenie fragmentu: „wszelkie szkody lub koszty poniesione przez Operatora”	Uwaga uwzględniona. Wykreślono wskazany fragment oraz podkreślono odpowiedzialność na zasadach określonych w Umowie Regazyfikacji.
18.	Pkt. 4.3.6.3	Zwracamy uwagę, iż dostarczenie przez Użytkownika zabezpieczenia będzie możliwe po wcześniejszym przekazaniu przez Operatora informacji nt. wymaganej wysokości przedmiotowego zabezpieczenia. Dodatkowo z uwagi na czasochłonny proces pozyskiwania zabezpieczeń (np. gwarancji), zapis powinien wskazywać konkretne terminy. Prosimy o dodatkowe regulacje w tym zakresie.	Uwaga nieuwzględniona. Szczegółowe postanowienia w tym zakresie, w tym terminy, są określone w Umowie Regazyfikacji. Niezależnie od powyższego Użytkownik Terminalu ma dostęp do wszystkich danych pozwalających na określenie wysokości tego zabezpieczenia.
19.	Pkt 4.3.6.4	Wnioskujemy o rozszerzenie katalogu form zabezpieczeń o weksel.	Uwaga uwzględniona. Dodano weksel jako możliwą formę zabezpieczenia.

UWAGI ZGŁOSZONE DO DNIA 26.11.2021 R.

20.	Pkt. 5.1	Uwaga ogólna, redakcyjna: występuje niespójność w IT w odniesieniu do Użytkownika Terminalu – w części punktów jest to l. pojedyncza np. 5.1.6, zaś w innych np. w 5.1.7 mowa o „Użytkownikach”.	Uwaga uwzględniona. Zgodnie z uwagą w pkt. 5.1.7 zmieniono liczbę mnogą „Użytkownikom Terminalu” na liczbę pojedynczą „Użytkownikowi Terminalu”.
21.	Pkt 5.1.3	<p>Operator powinien być zobowiązany do utrzymywania ciągłej pracy Terminalu i zapewnić ciągłą realizację zleconych przez Użytkownika Terminalu usług (tak jak zostało to określone w art. 3.2 Umowy Regazyfikacji z 2010 r.) Zobowiązanie Operatora w tym zakresie nie powinno być ograniczone organizacyjnymi możliwościami czy bezpieczeństwem funkcjonowania Terminalu (tym bardziej, że są to pojęcia nieostre).</p> <p>Propozycja zapisu „Jeżeli istnieją techniczne i organizacyjne możliwości, oraz jest to możliwe mając na uwadze bezpieczeństwo funkcjonowania Terminalu, Operator może zezwolić na wcześniejszy albo późniejszy rozładunek Tankowca danego Użytkownika Terminalu w stosunku do warunku określonego w zdaniu poprzednim.”</p>	Uwaga częściowo uwzględniona. Wykreślono „organizacyjne” możliwości. Jednakże Operator nie może nie brać pod uwagę bezpieczeństwa funkcjonowania Terminalu. Jest to jeden z podstawowych obowiązków Operatora. Jeżeli Operator na zapewnić bezpieczeństwo dostarczania paliw gazowych poprzez zapewnienie bezpieczeństwa funkcjonowania systemu gazowego, to musi uwzględnić bezpieczne działanie instalacji Terminalu. Ponadto Operator wskazuje, że kwestie natury organizacyjnej mogą także wpływać na bezpieczeństwa funkcjonowania Terminalu np. Operator odrębnymi regulacjami zobligowany jest do dopuszczenia do niektórych prac jedynie pracowników posiadających wymagane wykształcenie, przeszkolenie i kwalifikacje.
22.	Pkt 5.1.6	Propozycja usunięcia szacunkowej daty zawinięcia Tankowców do Portu Wyładunku – na tym etapie Użytkownik nie posiada rzetelnej informacji jaką mógłby przekazać.	Uwaga nieuwzględniona. Operator potrzebuje tej informacji, choćby szacunkowej, w celu przygotowania Ramowego Harmonogramu Zawinięć i Programu Procesowego Składowania. Użytkownik Terminalu, nawet jeżeli nie jest pewien tej daty, powinien móc ją założyć, uwzględniając własne profesjonalne wiedzę i doświadczenie.
23.	Pkt 5.1.10	Potrzeba konsultacji Stron w celu wypracowania efektywniejszego sposób planowania dostaw. Dodatkowo, w związku ze zmianą parametrów Terminala od 2024 konieczne będzie dalsze dostosowanie IT w tym zakresie.	Uwaga nieuwzględniona. Brak konkretnej propozycji zmiany. Obecnie zaproponowany sposób ma na celu możliwie najbardziej optymalne wykorzystanie zdolności Terminalu. Oczywiście w związku z nowymi parametrami technicznymi Terminalu od 2024 roku po rozbudowie Terminalu, konieczna będzie rewizja postanowień Instrukcji Terminalu. Operator

UWAGI ZGŁOSZONE DO DNIA 26.11.2021 R.

			planuje opracować kolejną Instrukcję Terminalu w 2023 roku przed zakończeniem rozbudowy w 2024 roku.
24.	Pkt 5.1.9 oraz 5.1.11	Propozycja wprowadzenia dodatkowego mechanizmu umożliwiającego Operatorowi wskazanie niezgodności oraz dodatkowo przeprowadzenia konsultacji tak by aby przyspieszyć proces zmian.	Uwaga nieuwzględniona. Procedura zmiany Ramowego Harmonogramu Zawinięć w ramach 90-dniowych Harmonogramów Zawinięć pozwala Użytkownikowi Terminalu na wprowadzanie koniecznych korekt. Ponadto Operator i Użytkownik Terminalu prowadzą bieżące ustalenia na podstawie umów regazyfikacji.
25.	Pkt 5.2.1	Propozycja zapisu: „5.2.1.1 nazwy Tankowców, 5.2.1.2 szacunkową datę wyjścia Tankowców z portu załadunku, jeżeli Użytkownik posiada tę informację, 5.2.1.3 szacunkową datę zawinięcia Tankowców do Portu Wyładunku, jeżeli Użytkownik posiada tę informację, 5.2.1.4 Ramy Czasowe Zawinięć, 5.2.1.5 ilość LNG w kWh (oraz dodatkowo w BTU i m ³) w poszczególnych dostawach.”	Uwaga nieuwzględniona. Operator musi wiedzieć, które Tankowce korzystać będą z uprawnień określonego w pkt. 6.2.9 zdanie drugie, by móc się odpowiednio przygotować na przyjęcie Tankowca i być gotowym we właściwym terminie. Operator potrzebuje informacji o dacie zawinięcia do Portu Wyładunku, choćby szacunkowej, w celu przygotowania Ramowego Harmonogramu Zawinięć i Programu Procesowego Składowania. Użytkownik Terminalu, nawet jeżeli nie jest pewien tej daty, powinien móc ją założyć, uwzględniając własne profesjonalne wiedzę i doświadczenie.
26.	Pkt 5.2.2	Uwaga jak w 5.1.3.	Uwaga częściowo uwzględniona. Wykreślono „organizacyjne” możliwości. Jednakże Operator nie może nie brać pod uwagę bezpieczeństwa funkcjonowania Terminalu. Jest to jeden z podstawowych obowiązków Operatora. Jeżeli Operator na zapewnić bezpieczeństwo dostarczania paliw gazowych poprzez zapewnienie bezpieczeństwa funkcjonowania systemu gazowego, to musi uwzględnić bezpieczne działanie instalacji Terminalu. Ponadto Operator wskazuje, że kwestie natury organizacyjnej mogą także wpływać na bezpieczeństwa funkcjonowania Terminalu np.

UWAGI ZGŁOSZONE DO DNIA 26.11.2021 R.

			Operator odrębnymi regulacjami zobligowany jest do dopuszczenia do niektórych prac jedynie pracowników posiadających wymagane wykształcenie, przeszkolenie i kwalifikacje.
27.	Pkt 5.2.6	<p>Propozycja zapisu: „jednak nie później niż 4 dni przed datą Ram Czasowych Zawinięć Tankowca, którego zmiana dotyczy”</p> <p>90-dniowe harmonogramy i ich aktualizacje mają na celu efektywną komunikację i ustalanie dokonywania zmian pomiędzy stronami. Zaproponowane terminy są zbyt długie więc nie zapewnią efektywnej komunikacji między Stronami. Ponadto niezrozumiałe jest ograniczenie prawa Użytkownika do konkretnej liczby proponowania takich zmian poprzez przekazanie Harmonogramu. Użytkownik korzysta ze swojego prawa do aktualizacji tylko wtedy kiedy jest to konieczne.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona. W związku z treścią uwagi, Operator uznaje, że uwaga dotyczy pkt. 5.2.5 a nie pkt. 5.2.6. Jednocześnie Operator nie wyraża zgody na taką zmianę. Operator musi otrzymywać te informacje ze stosownym wyprzedzeniem, tak aby móc się odpowiednio przygotować na przyjęcie Tankowca i być gotowym we właściwym terminie. Ponadto w wyniku zmiany 90-dniowego Harmonogramu Zawinięć Operator musi przygotować plan działania Terminalu w związku ze zmianami w tym w szczególności Program Procesowego Składowania, mając na uwadze wszystkie uwarunkowania eksploatacyjne Terminalu. Standardowa możliwość aktualizacji 4 razy w miesiącu powinna być wystarczająca, mając na uwadze okresy ich składania i zatwierdzania oraz wynikające z aktualizacji procesy po stronie Operatora. Należy pamiętać, że poza aktualizacją do 5. dnia każdego Miesiąca Gazowego Użytkownik Terminalu przesyła do Operatora propozycję 90-dniowego Harmonogramu Zawinięć. Łącznie daje to pięć 90-dniowych Harmonogramów Zawinięć, które Operator musi rozpatrzyć w jednym miesiącu.</p> <p>Jednocześnie, zgodnie z treścią pkt. 5.2.5, w ramach bieżących operacyjnych ustaleń dokonywanych poprzez korespondencję elektroniczną, Operator może wyrazić zgodę na późniejszą aktualizację lub ich większą ilość w danym miesiącu.</p>

UWAGI ZGŁOSZONE DO DNIA 26.11.2021 R.

28.	Pkt 5.3.2	W związku ze zmianą parametrów Terminala od 2024 r. konieczne będzie dalsze dostosowanie IT w tym zakresie.	Uwaga zostanie uwzględniona w przyszłości. W związku z nowymi parametrami technicznymi Terminalu od 2024 roku po rozbudowie Terminalu, konieczna będzie rewizja postanowień Instrukcji Terminalu. Operator planuje opracować kolejną Instrukcję Terminalu w 2023 roku przed zakończeniem rozbudowy w 2024 roku.
29.	Pkt 5.4.2	Propozycja zmiany w zakresie wyznaczania dolnego poziomu by był pochodną Mocy Minimalnej zgodnie ze zgłaszaną dotychczas przez Użytkownika argumentacją.	Uwaga nieuwzględniona. Brak zmian w pkt. 5.4.2, który zawiera ogólne zasady określania Programu Procesowego Składowania, a nie tak szczegółowe jak w zgłoszonej uwadze. Wprowadzono jednak zmiany w pkt. 5.4.3 (opisane poniżej w odpowiedzi na uwagę do tego punktu).
30.	Pkt 5.4.3 oraz 5.4.5	W celu ograniczenia ryzyka powstawania ograniczeń w regazyfikacji LNG oraz realizacji Usługi Dodatkowej przeładunku na Autocysterny proponujemy wyznaczenie dolnego poziomu w odniesieniu do Mocy Minimalnej.	Uwaga częściowo uwzględniona. Zmodyfikowano w pkt. 5.4.3 sposoby określania poziomów Programu Procesowego Składowania. Przyjęte sposoby wyznaczania poziomów składowania zabezpieczają Użytkownika Terminalu przed ryzykiem powstawania ograniczeń wskazanym w uwadze. Jednocześnie obecnie nie jest możliwe wyznaczenie dolnego poziomu w odniesieniu jedynie do Minimalnej Mocy Regazyfikacji, gdyż nie zapewni to bezpiecznego funkcjonowania Terminalu. Zwracam jednak uwagę, że zgodnie z pkt. 5.4.2, Operator określa Program Procesowego Składowania z uwzględnieniem zapewnienia utrzymania Minimalnej Mocy Regazyfikacji.
31.	Pkt. 5.4.5	Punkt określa podstawową zasadę określania długości Procesowego Składowania, zaś pozostałe punkty ją modyfikują, dlatego też wnioskujemy o wykreślenie odwołania do 7.10.1.	Uwaga nieuwzględniona. To pkt. 7.10.1 zawiera podstawową zasadę działania Terminalu. Zasada ta pozwala na zapewnienie ciągłej regazyfikacji i bezpiecznego działania Terminalu, planowanie ruchu eksploatacyjnego Terminalu, niezakłócone świadczenie usług i optymalizację funkcjonowania Terminalu i wykorzystania jego zdolności. Zasada ta nie pozwala na nieuzasadnione przetrzymywanie LNG w Terminalu i blokowanie jego funkcjonowania, a w

UWAGI ZGŁOSZONE DO DNIA 26.11.2021 R.

			<p>związku z tym brak dostaw paliwa gazowego do sieci przesyłowej. Jest ona konieczna dla zapewnienia bezpieczeństwa energetycznego Polski. Jej uwzględnienie jest konieczne, gdyż Operator jest ustawowo odpowiedzialny za: „zarządzanie przepływami paliw gazowych oraz utrzymanie parametrów jakościowych tych paliw w systemie gazowym i na połączeniach z innymi systemami gazowymi”. Zatem odwołanie do pkt. 7.10.1 w pkt. 5.4.5 jest konieczne, w celu uwzględnienia w Programie Procesowego Składowania tej podstawowej zasady wyrażonej w pkt. 7.10.1.</p>
32.	Pkt 5.4.6	<p>Dla uniknięcia wątpliwości proponujemy następujące przeredagowanie:</p> <p>„W sytuacji wskazanej w zdaniu drugim powyżej, Operator aktualizuje Program Procesowego Składowania i przekazuje go Użytkownikowi Terminalu.”</p>	<p>Uwaga uwzględniona. Zaakceptowano propozycję przeredagowania poprzez usunięcie zastrzeżenia „jeżeli jest to konieczne” zgodnie ze zgłoszoną uwagą.</p>
33.	Pkt 5.4.8	<p>Proponujemy rozszerzenie o okoliczności niezależne od Użytkownika:</p> <p>„W przypadku składowania przez Użytkownika LNG w zbiorniku magazynowym zainstalowanym w instalacji przez okres dłuższy niż planowany dla tego Użytkownika w Programie Procesowego Składowania (Przedłużone Procesowe Składowanie) Użytkownik Terminalu ponosi opłatę za Przedłużone Procesowe Składowanie zgodnie z Taryfą, chyba że takie Przedłużone Procesowe Składowanie było spowodowane wystąpieniem Awarii, Sytuacji Awaryjnej, zdarzenia Siły Wyższej, złych lub niekorzystnych warunków pogodowych. Ponadto w przypadku niedotrzymania przez Użytkownika Terminalu Programu Procesowego Składowania, z przyczyn leżących po jego stronie, powodującego niemożność wyładunku kolejnego Ładunku, Użytkownik Terminalu ponosi odpowiedzialność z tego tytułu odpowiednio do zakresu w jakim przyczynił się do tej niemożności. Operator i</p>	<p>Uwaga częściowo uwzględniona.</p> <p>Przedłużone Procesowe Składowanie i odpowiedzialność z tego tytułu są szczegółowo uregulowane w Taryfie. W związku z powyższym Operator nie może w Instrukcji wprowadzić modyfikacji poprzez dodanie proponowanej w uwadze treści: „chyba że takie Przedłużone Procesowe Składowanie było spowodowane wystąpieniem Awarii, Sytuacji Awaryjnej, zdarzenia Siły Wyższej, złych lub niekorzystnych warunków pogodowych”. Ta część uwagi nie została uwzględniona.</p> <p>Jednakże zgodnie z uwagą wykreślono ostatnie zdanie pkt. 5.4.8 projektu Instrukcji o treści: „Także w przypadku wystąpienia Awarii, Sytuacji Awaryjnej, zdarzenia Siły Wyższej, złych lub niekorzystnych warunków pogodowych, skutkujących niemożnością zawinięcia kolejnego Tankowca do Stanowiska Rozładunkowego oraz wyładunku Ładunku,</p>

UWAGI ZGŁOSZONE DO DNIA 26.11.2021 R.

		Użytkownik Terminalu podejmą możliwe działania, w celu uniknięcia powstania szkody lub jej minimalizacji z tego tytułu, w szczególności Użytkownik Terminalu może odpowiednio dostosować poziom wykorzystania Mocy Umownej poprzez składanie odpowiednich nominacji lub składać Wnioski RPS i Wnioski RMU, o których mowa w pkt. 8.3.2 i 8.4.2, zaś Operator dołoży wszelkich starań, aby przydzielić Użytkownikowi Terminalu odpowiednie zdolności Terminalu zgodnie ze składanymi wnioskami Użytkownika Terminalu, pod warunkiem istnienia technicznych możliwości Terminalu w tym zakresie.”	Operator i Użytkownik Terminalu dołożą wszelkich starań poprzez wykonywanie czynności, o których mowa w poprzednim zdaniu, aby uniknąć powstania szkody lub ją minimalizować.”.
34.	Pkt 6.1.11	Oświadczenie takie powinno być przesyłane przez operatora/właściciela tankowca przed zawinięciem statku, ponieważ jest to podmiot który dysponuje tą wiedzą w najlepszym zakresie.	Uwaga nieuwzględniona. Operator nie ma umowy z operatorem/właścicielem/armatorem Tankowca. Stosunek zobowiązaniowy istnieje za to pomiędzy Użytkownikiem Terminalu a operatorem/właścicielem/armatorem Tankowca, zatem Użytkownik jest w stanie zapewnić, że Operatorowi zostanie dostarczone oświadczenie o niewprowadzaniu zmian konstrukcyjnych bądź innych mających wpływ na zgodność Tankowca z Terminalem, co jest warunkiem aktualności autoryzacji Tankowca.
35.	Pkt. 6.2.3	Wprowadzona zmiana z 6 na 3 godziny powoduje niezgodność z obowiązkami kontraktowymi w ramach istniejących umów.	Uwaga nieuwzględniona. Przedmiotowe postanowienia nie były zawarte w Instrukcji Terminalu z 2009 roku, jednakże były w Instrukcji Terminalu z 2020 roku, która była załącznikiem do umów regazyfikacji zawartych w ramach procedury Open Season 2020. Brzmienie postanowienia pkt. 6.2.3 jest takie same jak w Instrukcji Terminalu z 2020 roku. Zawierając Umowę w ramach procedury Open Season 2020, Użytkownik zgodził się na taką treść Instrukcji Terminalu.
36.	Pkt. 6.2.5.1	Prośba o uzupełnienie o przypadek wskazany w 6.2.5.1.	Uwaga uwzględniona. W wyniku konsultacji Operator potwierdził, że prośba dotyczyła uzupełnienia pkt. 6.2.5.1 o przypadek wskazany w pkt. 6.2.9. Zgodnie z prośbą,

UWAGI ZGŁOSZONE DO DNIA 26.11.2021 R.

			uzupełniono pkt. 6.2.5.1 o dopisek „z zastrzeżeniem pkt. 6.2.9”.
37.	Pkt. 6.2.9	Wnioskujemy o usunięcie słowa „organizacyjne”	Uwaga nieuwzględniona. Postanowienie pkt. 6.2.9 zdanie pierwsze jest wyjątkiem od generalnej reguły określonej w definicji Ram Czasowych Zawinięć. Ponieważ co do zasady Tankowce powinny zawijać w okresie wyznaczonych dla nich Ram Czasowych Zawinięć, to możliwość wcześniejszego ich przyjęcia jest dopuszczalna wyjątkowa pod określonymi warunkami. Ze względu na organizację pracy Terminalu i przewidywane standardowo zawinięcia w Ramach Czasowych Zawinięć, Operator może się zgodzić na wcześniejsze przyjęcie Tankowca, jedynie jeżeli ma taki możliwości organizacyjne. Ponadto Operator wskazuje, że kwestie natury organizacyjnej mogą także wpływać na bezpieczeństwa funkcjonowania Terminalu np. Operator odrębnymi regulacjami zobligowany jest do dopuszczenia do niektórych prac jedynie pracowników posiadających wymagane wykształcenie, przeszkolenie i kwalifikacje.
38.	Pkt. 6.3.9	Proponujemy następujący zapis: „Operacja rozładunku zostanie zakończona z chwilą rozłączenia wszelkich urządzeń wyładunkowych, w tym w szczególności ramion rozładunkowych, oraz niezwłocznym zgłoszeniu przez Operatora służbom dyżurnym portu (VTS, Kapitanat) gotowości Terminalu do odcumowania Tankowca, z zastrzeżeniem okoliczności, na które Operator nie ma wpływu. Następnie Tankowiec opuszcza Stanowisko Rozładunkowe i port wyładunku bez zbędnej zwłoki.”	Uwaga częściowo uwzględniona. Uwaga częściowo uwzględniona. Operator zmodyfikował propozycję zapisu wskazaną w uwadze, zachowując jednak kluczowe postanowienia wynikające z propozycji. Treść pkt. 6.3.9 po zmianach: „Operacja rozładunku zostanie zakończona z chwilą rozłączenia ostatniego ramienia rozładunkowego przez załogę Terminalu w porozumieniu i we współpracy z załogą Tankowca. Po ukończonej operacji rozładunku i dokonaniu niezbędnych formalności związanych z dokumentacją Ładunku, Tankowiec opuszcza Stanowisko Rozładunkowe i Port bez zbędnej zwłoki.”

UWAGI ZGŁOSZONE DO DNIA 26.11.2021 R.

39.	Pkt 6.3.11	<p>Proponujemy następujący zapis:</p> <p>„Operator będzie ponosił wobec Użytkownika odpowiedzialność na zasadach określonych w Umowie Regazyfikacji za każdą rozpoczętą godzinę opóźnienia Operatora w wykonaniu zobowiązania do rozładunku w Ramach Czasowych Rozładunku. Niezależnie od uprawnienia, o którym mowa w zdaniu poprzednim, po upływie 48 (czterdziestu ośmiu) godzin po zakończeniu Ram Czasowych Rozładunku, Użytkownik Terminalu może żądać przerwania rozładunku, doprowadzić do opuszczenia Stanowiska Rozładunkowego przez Tankowiec oraz żądać naprawienia szkody wynikłej z braku wyładowania Ładunku z Tankowca.”</p> <p>Oraz wykreślenie pkt. 6.3.12</p>	<p>Uwaga częściowo uwzględniona. Wykreślono w całości pkt. 6.3.11 i 6.3.12.</p> <p>Główną treścią pkt. 6.3.11 była zmiana zasad odpowiedzialności określonych w Umowie Regazyfikacji w niektórych przypadkach (opóźnienie w rozładunku). W związku ze zgłoszoną uwagą sprowadzającą się do żądania braku zmian w zasadach odpowiedzialności określonych w Umowie Regazyfikacji, wykreślono w całości pkt. 6.3.11. W wyniku wykreślenia Operator będzie ponosił wobec Użytkownika odpowiedzialność na zasadach określonych w Umowie Regazyfikacji także w przypadkach, które były opisane w pkt. 6.3.11.</p> <p>W związku z wykreśleniem pkt. 6.3.11, bezprzedmiotowy stał się pkt. 6.3.12 i został wykreślony w całości – zgodnie z uwagą.</p>
40.	Pkt. 6.3.14	<p>Proponujemy następujący zapis:</p> <p>„Jeśli kapitan portu nie wyda zgody na wejście Tankowca do Portu niezwłocznie po zgłoszeniu noty gotowości w Ramach Czasowych Zawinięć z powodu okoliczności, za które Operator ponosi odpowiedzialność, wówczas Operator będzie ponosił wobec Użytkownika odpowiedzialność na zasadach określonych w Umowie Regazyfikacji za każdą rozpoczętą godzinę opóźnienia w wydaniu tej zgody, o ile nie zachodzą przesłanki określone Instrukcją Terminalu lub Umową Regazyfikacji, które wyłączają odpowiedzialność Operatora, w tym wystąpienia Awarii, Sytuacji Awaryjnej, zdarzenia Siły Wyższej, złych lub niekorzystnych warunków pogodowych lub wprowadzania ograniczeń przez OSP lub Operatora na podstawie pkt. 10 Instrukcji Terminalu, oraz o ile rozładunek Tankowca nie zakończył się w ciągu 42 (czterdziestu dwóch) godzin od zgłoszenia przez Tankowiec noty gotowości, a w przypadku Ładunków poniżej 173 000 m³ LNG – 38 godzin”</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona. W związku z wykreśleniem pkt. 6.3.11, bezprzedmiotowy stał się pkt. 6.3.14 i został wykreślony w całości.</p>

UWAGI ZGŁOSZONE DO DNIA 26.11.2021 R.

41.	Pkt 6.5.1	<p>W przypadku dostarczenia LNG o odpowiedniej jakości, Operator powinien być zobowiązany do utrzymania odpowiednich parametrów jakościowych zgodnych z IRiESP w Punkcie Wyjścia z Terminalu.</p>	<p>Uwaga uwzględniona. Dodano fragment „Operator zapewni, że”, w wyniku czego potwierdzono zobowiązanie Operatora. Brzmienie tego punktu po zmianach (zmiany podkreślone) to: „6.5.1 Użytkownik Terminalu dostarcza do Terminalu LNG o parametrach jakościowych, zgodnych z pkt. 6.5.3 oraz 6.5.4. Jeżeli Użytkownik Terminalu dostarczy LNG o jakości, o której mowa w zdaniu pierwszym, to <u>Operator zapewni, że</u> w wyniku regazyfikacji tego LNG w Terminalu powstanie Paliwo Gazowe odpowiadające parametrom jakościowym określonym w IRiESP.”.</p>
42.	Pkt 6.5.3	<p>Tabela definiująca jakość LNG – pierwsza pozycja „Wartość opałowa górna” takie brzmienie wynika bezpośrednio z tłumaczenia na j. polski definicji angielskiej. W Polsce powszechnie używa się nazwy „Ciepło spalania”.</p> <p>Tabela definiująca jakość LNG – pozycja dotycząca gęstości. Za mały zakres od dołu. Powszechne są dostawy do Terminala z gęstością znacznie poniżej proponowanej 442kg/m³, nawet jak uwzględnia się temperaturę odniesienia -159,8°C. Najniższa wartość gęstości z dostaw tegorocznych była 428,3 kg/m³ przy -159,4°C, czyli prawie przy takiej samej jak temp. referencyjna.</p> <p>Tabela definiująca jakość LNG – podpisy pod tabelą odnoszące się do lekkiego i ciężkiego LNG są chyba już niepotrzebne, szczególnie wobec uwagi powyżej.</p>	<p>Uwaga uwzględniona. Operator przeprowadził szczegółowe analizy oraz konsultacje wewnętrzne i z Użytkownikiem Terminalu dotyczące dopuszczalnych parametrów jakościowych LNG, w celu rozszerzenia zakresu dopuszczalnych parametrów, w wyniku czego zmodyfikował treść tego punktu w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> - usunięto z tabeli pozycje: wartość opałowa górna, liczba Wobbego, masa cząsteczkowa; - zgodnie z uzgodnieniami ze spotkań konsultacyjnych zmieniono temperaturę odniesienia dla gęstości na -159,8°C oraz minimalną wartość gęstości na 423,6, czyli nawet niższą niż wnioskowana w uwadze; - usunięto parametr nC6+ jako niepotrzebny; - usunięto podpisy pod tabelą odnoszące się do lekkiego i ciężkiego LNG, zgodnie z uwagą.
43.	Pkt 6.6.3	<p>Proponujemy utrzymanie zapisu w postaci niezmienionej w stosunku do IT2009:</p> <p>„O odmowie przyjęcia ładunku Operator powiadomi Użytkownika terminalu w terminie do 18 godzin od otrzymania Certyfikatu ładunku.”</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona. W przypadku gdy parametry LNG przedstawione w Certyfikacie Załadunku wysłanym po wyjściu Tankowca z portu załadunku odbiegają od specyfikacji LNG określonej w Instrukcji Terminalu, Operator przeprowadza badania i symulacje, mające na celu sprawdzenia, czy mimo niezgodności ze standardowo</p>

UWAGI ZGŁOSZONE DO DNIA 26.11.2021 R.

			<p>akceptowanymi parametrami mógłby przyjąć taki Ładunek. Minimalny czas potrzebny Operatorowi w tym celu to 24 godziny. Ponadto może zaistnieć potrzeba dłuższego okresu na decyzję o akceptacji albo odrzuceniu takiego Ładunku, w związku z czym Operator powinien mieć możliwość wskazania, w ciągu tych 24 godzin, innego terminu przekazania informacji zwrotnej o akceptacji lub odrzuceniu takiego Ładunku. Jeżeli termin zostanie skrócony do 18 godzin, co nie pozwoli na rzetelną analizę wpływu LNG o odmiennych parametrach na działanie Terminalu, to w praktyce Operator będzie musiał informować Użytkownika Terminalu o odmowie przyjęcia Ładunku, co nie będzie korzystne dla Użytkowników Terminalu.</p>
44.	Pkt 6.6.4	<p>Proponujemy przeformułowanie:</p> <p>„Jeśli rozładowany został Ładunek, który nie jest zgodny z Certyfikatem Załadunku (z zastrzeżeniem naturalnej zmiany jego składu na skutek upływu czasu podczas transportu – tzw. proces starzenia), postanowieniami pkt. 6.5.1 lub ustaleniami Stron, a Operator nie wyraził uprzednio i wyraźnie braku zgody na jego przyjęcie jako zgodnego z wymaganiami Operatora, Użytkownik Terminalu pokryje koszty oraz wszelkie wyniki z tego tytułu szkody poniesione przez Operatora, a wynikające z tej niezgodności, w szczególności kary, odszkodowania, bonifikaty, jakich strony trzecie mogą zażądać od Operatora, wszystkie koszty poniesione w związku z przywróceniem zgodności LNG lub Paliwa Gazowego z wymaganymi parametrami jakościowymi oraz szkody powstałe w infrastrukturze technicznej Terminalu.”</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona. Instalacja Terminalu została zaprojektowana do przyjmowania LNG o określonych parametrach. Dopuszczalne parametry jakościowe LNG dostarczonego do Terminalu powinny zawierać się w przedziale wskazanym w tabeli w pkt. 6.5.3 oraz być zgodne z wymogami wskazanymi w pkt. 6.5.4 (zgodne z IRiESP). W związku z powyższym domyślnie wszystkie Ładunki rozładowane w Terminalu powinny być zgodne z tymi parametrami. Dlatego przyjęcie LNG o parametrach z nimi niezgodnych, powinno być dopuszczalne jedynie za uprzednią i wyraźną zgodą Operatora, a nie odwrotnie. Odmienne konstrukcja zagrażałaby bezpieczeństwu działania instalacji Terminalu.</p>
45.	Pkt 6.7.2	<p>Postulujemy przywrócenie zapisów dot. podziału kosztów pracy Surveyora pomiędzy Strony, zgodnie z dotychczasowymi zapisami zał. nr 3 do Umowy Regazyfikacji z 2010 r.</p>	<p>Uwaga uwzględniona. Zgodnie z przyjętą treścią pkt. 6.7.2 Użytkownik Terminalu i Operator pokrywają koszty pracy Rzeczoznawcy (Surveyora) w równych częściach.</p>

UWAGI ZGŁOSZONE DO DNIA 26.11.2021 R.

46.	Pkt.6.7.5	<p>Niezrozumiała jest zupełna zmiana reżimu zasad dot. ustalania wyładowanych ilości w stosunku do Instrukcji Terminalu z 2009 r. Standardem rynkowym jest obecność i weryfikacja (witness and verify) pomiarów przez niezależnego Rzecznawcę (Surveyora), nie nadzór, dlatego też prosimy o odpowiednie dostosowanie tego punktu.</p>	<p>Uwaga uwzględniona. Zgodnie z przyjętą treścią pkt. 6.7.5 Rzecznawca (Surveyor) jest odpowiedzialny za weryfikację pomiaru ilości LNG. Usunięto postanowienia dot. nadzoru Surveyora.</p>
47.	Pkt 6.7.11	<p>Wybór akredytowanego laboratorium referencyjnego powinien być dokonany w uzgodnieniu wszystkich stron.</p> <p>Początek i koniec tego punktu wydaje się niespójny. Albo strony ustalają (przejściowo) ilości wyładowanego LNG na czas rozstrzygnięcia reklamacji (przez laboratorium referencyjne), albo strony uznają, że do czasu wyjaśnienia reklamacji ten wstępny certyfikat ilości sporządzany przez Rzecznawcę jest ważny.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona. W sytuacji spornej może nie być możliwości dokonania wyboru w wyniku uzgodnienia stron, co nie pozwoli na rozstrzygnięcie spornej sytuacji. Dlatego słuszne jest, żeby to strona składająca protest dokonała wyboru laboratorium. Jest tu zapewniona pełna równość stron – zarówno Operator jak i Użytkownik Terminalu mogą złożyć protest i dokonać wyboru laboratorium.</p> <p>Nie ma niespójności między początkiem i końcem tego punktu. W punkcie tym zostały chronologicznie przedstawione kolejne etapy i możliwości rozwiązania sytuacji spornej. Pierwsze zdanie wskazuje na możliwość uzgodnienia pomiędzy stronami. Kolejne wskazują na możliwość odwołania się do niezależnego arbitra. Ostatnie zdanie wskazuje na tymczasowe rozwiązanie (przyjęte wartości) do czasu wyjaśnienia sytuacji przez arbitra (laboratorium). W przypadku gdy strony uzgodnią ilości zgodnie ze zdaniem pierwszym, nie dojdzie do czynności określonych w zdaniach kolejnych. Jeżeli jednak strony nie ustalą ilości zgodnie ze zdaniem pierwszym, stosuje się tryb wskazany w kolejnych zdaniach tego punktu.</p>
48.	Pkt 6.7.13	<p>Ad.: wartości 11,038. Ta wartość wynika z podzielenia 39,735 przez 3,6. Wartość 39,735 to ciepło spalania metanu uznanego jako gaz doskonały w temp. 25°C i jest ze starej normy ISO6976.</p>	<p>Uwaga uwzględniona. W związku z treścią uwagi, Operator uznaje, że uwaga dotyczy pkt. 6.7.12, a nie pkt. 6.7.13. Operator dokonał stosownych analiz i skorygował wartości w tym punkcie.</p>

UWAGI ZGŁOSZONE DO DNIA 26.11.2021 R.

49.	Pkt 6.8.6	<p>Proponujemy usunięcie fragmentu: „oraz wystąpi do właściciela lub armatora lub operatora Tankowca o dokonanie ponownej kalibracji zbiorników”, oraz wprowadzenie stosownych zmian w dokumentach Terminala zgodnie z którymi to właściciel Tankowca przed zawinięciem poinformuje o zmianie w parametrach.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona. Operator nie ma umowy z operatorem/właścicielem/armatorem Tankowca. Stosunek zobowiązaniowy istnieje za to pomiędzy Użytkownikiem Terminalu a operatorem/właścicielem/armatorem Tankowca, zatem to Użytkownik, a nie Operator, jest w stanie skutecznie wystąpić do właściciela lub armatora lub operatora Tankowca o dokonanie ponownej kalibracji zbiorników, oraz Użytkownik powinien informować Operatora o zmianie w parametrach.</p>
50.	Pkt 7.1.2	<p>Zakres sumy Mocy Umownych w tym rozdziale jest różny od zakresu przedstawionego w Instrukcji Terminalu, która była częścią dokumentacji opublikowanej w procedurze Open Season 2020 (zarówno w okresie przed jak i po zakończeniu drugiego etapu rozbudowy).</p>	<p>Uwaga uwzględniona. Po dokonaniu analizy dokumentacji ustalono dolną granicę zakresu wydajności Terminalu na 1 261 800 kWh/h.</p>
51.	Pkt 7.1.5	<p>Zapisy rozbieżne z postanowieniem 7.1.3.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona. Postanowienie pkt. 7.1.5 nie jest rozbieżne z postanowieniem pkt. 7.1.3 lecz je uzupełnia, wskazując na ograniczenia w zakresie ogólnych reguł wskazanych w pkt. 7.1.5 wynikających z dłuższych Ram Czasowych Zawinięć. Średnia Moc Regazyfikacji może być równa Mocy Umownej jedynie w przypadku krótszych (24-godzinnych) Ram Czasowych Zawinięć.</p>
52.	Pkt 7.1.9	<p>Nie jest oczywiste w jakiej sytuacji zapis mógłby zostać zastosowany. Nie powinien on być stosowany w sytuacji, kiedy Operator udostępnił więcej Mocy Umownej niż wynika to z technicznej zdolności Terminalu.</p>	<p>Uwaga uwzględniona. W związku z niejasnościami dot. tego postanowienia oraz wprowadzeniem procedury UIOLI w pkt. 11.2.19, usunięto w całości przedmiotowy pkt. 7.1.9 o treści: „W celu przeciwdziałania ograniczeniom kontraktowym, jeżeli nie będzie możliwe zrealizowanie wszystkich Umów Regazyfikacji oraz złożonych zamówień na Moc Umowną, Operator może ustalić do 28 września współczynnik korekcyjny do ustalenia Mocy Umownej, większy</p>

UWAGI ZGŁOSZONE DO DNIA 26.11.2021 R.

			lub równy 1. Współczynnik korekcyjny zostanie opublikowany na stronie internetowej Operatora. Działania podjęte przez Operatora w niniejszym trybie nie spowodują w żadnym wypadku ograniczenia prawa Użytkownika Terminalu do korzystania przez niego ze Średniej Mocy Regazyfikacji, ustalonej na podstawie wielkości Ładunków ustalonych w Ramowym Harmonogramie Zawinięć.”
53.	Pkt 7.1.10	Analogicznie do poprzedniej uwagi dot. Mocy Minimalnej - wartość podana w komentowanym projekcie IT jest różna od wartości przedstawionej w Instrukcji Terminalu, która była częścią dokumentacji opublikowanej w procedurze Open Season 2020.	Uwaga uwzględniona. Jest to obecnie pkt. 7.1.9 po usunięciu z projektu dawnego pkt. 7.1.9, o którym mowa w uwadze nr 53 powyżej. Po dokonaniu analizy dokumentacji ustalono dolną granicę zakresu wydajności Terminalu (czyli wartość Minimalnej Mocy Regazyfikacji, która powinna być stale utrzymywana podczas pracy Terminalu) na 1 261 800 kWh/h. Ponadto Minimalna Moc Regazyfikacji ustalana dla danego Użytkownika Terminalu będzie ustalana w odniesieniu do Mocy Umownej przysługującej danemu Użytkownikowi, a nie przysługującej mu Średniej Mocy Regazyfikacji. Użytkownicy powinni być odpowiedzialni za utrzymywanie Minimalnej Mocy Regazyfikacji proporcjonalnie do zarezerwowanych przez siebie zdolności Terminalu.
54.	Pkt 7.1.12	Kwestie związane z zasadami odpowiedzialności powinny być uregulowane wyłącznie w Umowie Regazyfikacji a nie w Instrukcji Terminalu. Dodatkowo, powinny one uwzględniać sytuacje, które nie są zależne od Użytkownika.	Uwaga uwzględniona. Jest to obecnie pkt. 7.1.11 po usunięciu z projektu dawnego pkt. 7.1.9, o którym mowa w uwadze nr 53 powyżej. Wykreślono wskazany fragment dot. pokrywania kosztów oraz podkreślono odpowiedzialność na zasadach określonych w Umowie Regazyfikacji poprzez dodanie treści dot. ponoszenia względem Operatora odpowiedzialności na zasadach określonych w Umowie Regazyfikacji za szkody.

UWAGI ZGŁOSZONE DO DNIA 26.11.2021 R.

55.	Pkt 7.2.4	Propozycja zmiany terminu na 25 lipca.	Uwaga nieuwzględniona. Średnia Moc Regazyfikacji ustalona dla Użytkownika Terminalu stanowi dla długookresowych Usług Regazyfikacji iloraz sumy Ładunków w danym Roku Gazowym wyrażony w kWh ustalonej w oparciu o Ramowy Harmonogram Zawinięć oraz liczbę godzin w Roku Gazowym. W związku z powyższym zmiana Średniej Mocy Regazyfikacji wynika z Ramowego Harmonogramu Zawinięć a termin przekazania informacji o zmianie mocy lub braku możliwości zmiany mocy wpisuje się w terminy procedury ustalania Ramowego Harmonogramu Zawinięć. Operator przekazuje Użytkownikowi Terminalu informację o proponowanym dla niego, na kolejny Rok Gazowy Ramowym Harmonogramie Zawinięć w terminie do 5 października. Zatem termin przekazania informacji o zmianie mocy lub braku możliwości zmiany powinien także być określony na 5 października.
56.	Pkt 7.2.6	Propozycja zmiany trybu przyznawania Mocy Średniej na niewymagający aneksu.	Uwaga nieuwzględniona. Średnia Moc Regazyfikacji jest parametrem ustalonym w Umowie Regazyfikacji. Zmiana Umowy Regazyfikacji, a w szczególności parametrów świadczonych usług, jest możliwa jedynie w formie aneksu do Umowy Regazyfikacji, zgodnie z przepisami dotyczącymi umów zawartych na piśmie.
57.	Pkt 7.3.4	Wszystkie punkty dotyczące obowiązku odbioru wymagają rewizji i uspoźnienia.	Uwaga uwzględniona. Brak konkretnej propozycji zmiany wskazanej w uwadze. Jednakże Operator przeanalizował treść projektu Instrukcji i dokonał zmian w pkt. 7.3.4, 7.3.13, 7.3.16 i 7.3.22.
58.	Pkt 7.3.13	Wprowadzenie ograniczenia w składaniu nominacji do 6 godzin znacząco ogranicza możliwość korzystania z terminalu jako źródła bilansowania zarówno dla Użytkownika, jak również dla OSP,	Uwaga nieuwzględniona. Jednakże skrócono liczbę godzin z 6 do 4 godzin. Ponadto usunięto ograniczenia dotyczące SCV,

UWAGI ZGŁOSZONE DO DNIA 26.11.2021 R.

		<p>gdyż zgodnie z zapisami NC BAL, OSP nie może używać terminalu do bilansowania systemu. Celem utworzenia konta operatorskiego jest niwelowanie wpływu nominacji Użytkowników na pracę samego terminalu a nie zarządzanie bilansem sieci.</p> <p>Zakres możliwych zmian w odbiorze gazu z terminalu przez Użytkownika i tak jest już ograniczony poprzez PPS/RPS i nie ma potrzeby wprowadzania dodatkowych ograniczeń w składaniu nominacji.</p> <p>Propozycja brzmienia pierwszego zdania tego punktu: „Godzinowe ilości Paliwa Gazowego ujęte w Nominacjach dobowych mogą ulegać zmianie nie częściej niż co dwie (2) godziny, chyba że Operator wyrazi na to zgodę”</p>	<p>oraz zmieniono różnicę ilości Paliwa Gazowego pozwalającą na częstszą zmianę ilości Paliwa Gazowego niż co 4 godziny.</p> <p>Terminal działa w ramach możliwości technicznych instalacji, która została zaprojektowana w taki sposób, że zmiana pomiędzy kolejnymi poziomami regazyfikacji może wymagać włączania albo wyłączenia regazyfikatorów SCV. Proces ten wymaga czasu, w wyniku czego możliwość zmiany wartości Nominacji z mocy minimalnej na maksymalną lub maksymalnej na minimalną zajmuje 4 godziny. W związku z powyższym konieczne jest ograniczenie składania Nominacji nie częściej niż co 4 godziny, chyba że różnica ilości Paliwa Gazowego do dostarczenia w Punkcie Wyjścia zgłoszonego w Nominacjach w każdej kolejnej godzinie nie będzie większa niż wskazana w pkt. 7.3.13.</p> <p>Niezrozumiałe jest odwołanie się w uwadze do NC BAL, gdyż jego postanowienia nie dotyczą Terminalu i jego operatora. Zatem rozważania o bilansowaniu się przy użyciu Terminalu są bezprzedmiotowe w kontekście treści Instrukcji Terminalu.</p>
59.	Pkt 7.3.16.3	Nominacja złożona w ramach aktualnego PPS powinna być realizowana.	Uwaga uwzględniona. Wprowadzono zmiany do treści tego punktu w wyniku czego, odrzucenie Nominacji może nastąpić, gdy ilości Paliwa Gazowego określone w Nominacji są niezgodne z obowiązującym Użytkownika Terminalu Programem Procesowego Składowania. Natomiast w sytuacji gdy Nominacja jest zgodna z aktualnym Programem Procesowego Składowania, to Nominacja jest realizowana.
60.	Pkt 7.3.16.5.	Wnioskujemy o wykreślenie punktu (patrz uwaga do pkt. 7.3.13).	Uwaga nieuwzględniona. Jednakże skrócono liczbę godzin z 6 do 4 godzin tak jak w pkt. 7.3.13.
61.	Pkt 7.3.20	W takim przypadku powinna zostać zastosowana zasada mniejszego strumienia.	Uwaga nieuwzględniona. W związku z obowiązkiem Użytkownika Terminalu zapewnienia Minimalnej Mocy

UWAGI ZGŁOSZONE DO DNIA 26.11.2021 R.

			Regazyfikacji, oraz koniecznością uwzględnienia parametrów technicznych Terminalu i zapewnienia bezpiecznego funkcjonowania Terminalu przy stałej regazyfikacji co najmniej na poziomie Minimalnej Mocy Regazyfikacji, konieczne jest przyjęcie jako Zatwierdzoną Nominację wartość określającą ilości Paliwa Gazowego na poziomie Minimalnej Mocy Regazyfikacji.
62.	Pkt 7.3.22	<p>Punkt niespójny z ilościami z PPS, które wystarczają z minimalna mocą na jeden statek – czyli schodzimy na minus.</p> <p>Wnioskujemy o uwzględnienie tego wymogu w Programie Procesowego Składowania oraz doprecyzowanie określenia terminu jego obowiązywania.</p>	Uwaga niezrozumiała jednakże częściowo uwzględniona. Doprecyzowano termin obowiązywania tego wymogu poprzez ograniczenie do go okresu prowadzenia rozładunku. Ponadto dodano obowiązek informacyjny Operatora wobec Użytkownika Terminalu w przypadku konieczności złożenia renominacji.
63.	Pkt 7.5.1.1	Wnioskujemy o usunięcie tego punktu lub o zmniejszenie liczby godzin, w której należy dokonać Renominacji dostosowując ją wymagań określonych w komentarzu do punktu 7.3.13.	Uwaga częściowo uwzględniona. Zmniejszono liczbę godzin z 8 do 6 godzin. Ograniczenia wskazane w ramach komentarza do uwagi do pkt. 7.3.13, mają zastosowanie także dla renominacji, uwzględniając także dodatkowy czas na przekazywanie informacji. Ponadto usunięto ograniczenia dotyczące SCV, oraz zmieniono różnicę ilości Paliwa Gazowego pozwalającą na częstszą zmianę ilości Paliwa Gazowego niż co 6 godzin.
64.	Pkt 7.5.1.2	Wnioskujemy o zmniejszenie liczby godzin, w której należy dokonać Renominacji bądź usunięcie.	Uwaga częściowo uwzględniona. Zmniejszono liczbę godzin z 8 do 6 godzin. Ograniczenia wskazane w ramach komentarza do uwagi do pkt. 7.3.13, mają zastosowanie także dla renominacji, uwzględniając także dodatkowy czas na przekazywanie informacji.

<p>65.</p>	<p>Pkt 7.5.1.7 i 7.5.1.8</p>	<p>Z uwagi na fakt, że zgodnie z IRiESP możliwość zmiany renominacji przez OSP została dopuszczona w wyjątkowych przypadkach i w sytuacjach nadzwyczajnych, gdy występuje wyraźne zagrożenie dla bezpieczeństwa i stabilności systemu przesyłowego, a dodatkowo Operator jest zobowiązany do poinformowania Prezesa URE o każdym podjęciu takiego działania, uważamy, że analogiczne zapisy powinny znaleźć się w Instrukcji Terminalu. Możliwość zmiany przez Operatora nominacji Użytkownika na odbiór gazu z Terminala LNG również powinna być dopuszczona w wyjątkowych przypadkach oraz obwarowana koniecznością poinformowania Prezesa URE. Bez odpowiednich zabezpieczeń regulacyjnych Operator zmieniając nominację naruszałby swobodę prowadzenia działalności gospodarczej przez Użytkownika, ponieważ każda taka zmiana ingeruje bezpośrednio w bilans dostaw gazu Użytkownika, który Użytkownik musi wyrównać za pomocą innych źródeł. Zmiana nominacji na odbiór gazu z Terminala LNG nie pozostaje również bez wpływu na bezpieczeństwo dostaw do odbiorców gazu, za które odpowiedzialność w tym przypadku w całości spada na Użytkownika. Ponadto zapis mówiący o możliwości zmiany nominacji przez Operatora nie powinien dopuszczać możliwości zmiany tej nominacji od początku doby gazowej, w której wystąpiła awaria, a dopiero od pierwszej nierozpoczętej godziny po poinformowaniu Użytkownika przez Operatora o zmianie nominacji.</p> <p>7.5.1.7 Operator może zmienić nominację lub renominację Użytkownika Terminalu w wyjątkowych przypadkach i w sytuacjach nadzwyczajnych, gdy występuje wyraźne zagrożenie dla bezpieczeństwa pracy Terminalu LNG lub bezpieczeństwa i stabilności Systemu Przesyłowego. Operator informuje Prezesa URE o każdym podjęciu takiego działania. W przypadku konieczności redukcji nominacji z uwagi na prowadzone prace remontowe lub z uwagi na wystąpienie sytuacji awaryjnej:</p>	<p>Uwaga częściowo uwzględniona. Uwaga ta została uwzględniona w większości.</p> <p>Brzmienie pkt. 7.5.1.7 zostało zmienione na następujące:</p> <p>„7.5.1.7 Operator może zmienić Nominację lub renominację Użytkownika Terminalu w wyjątkowych przypadkach i w sytuacjach nadzwyczajnych, gdy występuje wyraźne zagrożenie dla bezpieczeństwa pracy Terminalu LNG lub bezpieczeństwa i stabilności Systemu Przesyłowego. Operator informuje Prezesa URE o każdym podjęciu takiego działania.”.</p> <p>Przyjęte brzmienie jest częściowo zgodne z propozycją treści wskazaną w uwadze. Pozostała część treści tego punktu, zaproponowana w uwadze, nie została uwzględniona ponieważ Operator nie świadczy usług na zasadach przerywanych, w związku z czym rozróżnienie w redukcji nominacji pomiędzy usługami świadczonymi na zasadach przerywanych a świadczonymi na zasadach ciągłych jest bezprzedmiotowe.</p> <p>Treść pkt. 7.5.1.8 została w większości przeniesiona do Instrukcji Terminalu w brzmieniu jak poniżej z dodaną treścią (podkreślony fragment poniżej):</p> <p>„7.5.1.8 Zmiana nominacji lub renominacji Użytkownika Terminalu może nastąpić po wcześniejszym poinformowaniu Użytkownika Terminalu <u>i opublikowaniu informacji o ograniczeniach</u> przez Operatora o terminie oraz wielkości zmiany, przy czym zmiana ta może nastąpić nie wcześniej niż od pierwszej pełnej godziny następującej po godzinie, w której nastąpiło powiadomienie Użytkownika Terminalu.”</p> <p>Operator jest zobowiązany prawnie do opublikowania informacji o ograniczeniach, dlatego dodano podkreślony fragment.</p>
------------	----------------------------------	---	--

		<p>a) w pierwszej kolejności zostaną zredukowane nominacje lub renominacje w zakresie usług świadczonych na zasadach przerywanych,</p> <p>b) w drugiej kolejności zostaną zredukowane nominacje lub renominacje w zakresie usług świadczonych na zasadach ciągłych.</p> <p>7.5.1.8 Zmiana nominacji lub renominacji Użytkownika Terminalu może nastąpić po wcześniejszym poinformowaniu Użytkownika Terminalu przez Operatora o terminie oraz wielkości zmiany, przy czym zmiana ta może nastąpić nie wcześniej niż od pierwszej pełnej godziny następującej po godzinie, w której nastąpiło powiadomienie Użytkownika Terminalu</p>	
66.	Pkt 7.8	Zasady rozliczania ilości powinny być określone w Instrukcji Terminalu i Umowie Regazyfikacji, a nie w Taryfie.	Uwaga nieuwzględniona. Postanowienia Taryfy wynikają z rozporządzenia taryfowego i są spójne z konstrukcją Taryfy, która została uzgodniona i zatwierdzona przez Prezesa URE. Zasady rozliczania ilości LNG zużytych w procesie regazyfikacji mają znaczący wpływ na konstrukcję Taryfy i stawki taryfowe, zatem powinny być określane w Taryfie.
67.	Pkt 7.10.3	<p>Propozycja zapisu:</p> <p>„W przypadku, gdy Użytkownik Terminalu nie złoży Nominacji dotyczących odbioru Paliwa Gazowego lub nie odbierze LNG w ramach usługi Przeładunku LNG do Cystern Samochodowych zgodnie z pkt. 7.10.1, oraz Programem Procesowego Składowania ustalonym dla tego Użytkownika Terminalu, z przyczyn leżących po jego stronie, co skutkuje niedotrzymaniem przez Użytkownika Programu Procesowego Składowania w sposób powodujący niemożność wyładunku Ładunku innego Użytkownika Terminalu, oraz podjęte przez Strony działania o których mowa w pkt. 5.4.8 oraz 5.4.9 w dalszym ciągu nie powodują iż możliwy jest</p>	<p>Uwaga częściowo uwzględniona. Operator zmodyfikował propozycję zapisu wskazaną w uwadze, zachowując jednak kluczowe postanowienia wynikające z propozycji. Treść pkt. 7.10.3 po zmianach:</p> <p>„W przypadku, gdy Użytkownik Terminalu nie złoży Nominacji dotyczących odbioru Paliwa Gazowego lub nie odbierze LNG w ramach usługi Przeładunku LNG do Cystern Samochodowych zgodnie z pkt. 7.10.1, oraz Programem Procesowego Składowania ustalonym dla tego Użytkownika Terminalu, z przyczyn leżących po jego stronie, co skutkuje niedotrzymaniem przez Użytkownika</p>

UWAGI ZGŁOSZONE DO DNIA 26.11.2021 R.

		<p>wyładunek Ładunku, Operator może przejąć prawo do LNG lub Paliwa Gazowego za Cenę Referencyjną Gazu pomniejszoną o koszty poniesione przez Operatora w związku z tym przejściem, nie wyższymi jednak niż 10% wartości przejmowanego LNG lub Paliwa Gazowego, w takiej ilości, w jakiej powoduje ona tę niemożność. Operator niezwłocznie poinformuje Użytkownika Terminalu o zamiarze przejścia prawa do LNG lub Paliwa Gazowego. Użytkownik Terminalu może złożyć wyjaśnienia dotyczące braku odbioru Paliwa Gazowego lub LNG oraz uzgodnić z Operatorem działania w celu ich odbioru i zmiany decyzji Operatora. W zakresie nienormowanym w niniejszym punkcie stosuje się przepisy Kodeksu cywilnego o sprzedaży. Postanowienia tego nie stosuje się w przypadku, gdy pomiędzy Stronami będzie zawarta inna Umowa Regazyfikacji stanowiąca podstawę do dalszego Procesowego Składowania i regazyfikacji przez Operatora pozostawionej przez Użytkownika Terminalu ilości LNG w Terminalu.”</p>	<p>Terminalu Programu Procesowego Składowania w sposób powodujący niemożność wyładunku Ładunku innego Użytkownika Terminalu, oraz podjęte przez Strony działania o których mowa w pkt. 5.4.8 oraz 5.4.9 w dalszym ciągu nie powodują iż możliwy jest wyładunek Ładunku, Operator z zastrzeżeniem pkt. 5.4.8 i 5.4.9, może przejąć prawo do LNG lub Paliwa Gazowego za 90% Ceny Referencyjnej Gazu w takiej ilości, w jakiej powoduje ona tę niemożność. Operator niezwłocznie poinformuje Użytkownika Terminalu o zamiarze przejścia prawa do LNG lub Paliwa Gazowego. Użytkownik Terminalu może złożyć wyjaśnienia dotyczące braku odbioru Paliwa Gazowego lub LNG oraz uzgodnić z Operatorem działania w celu ich odbioru i zmiany decyzji Operatora. W zakresie nienormowanym w niniejszym punkcie stosuje się przepisy Kodeksu cywilnego o sprzedaży. Postanowienia tego nie stosuje się w przypadku, gdy pomiędzy Stronami będzie zawarta inna Umowa Regazyfikacji stanowiąca podstawę do dalszego Procesowego Składowania i regazyfikacji przez Operatora pozostawionej przez Użytkownika Terminalu ilości LNG w Terminalu.”.</p>
68.	Pkt 8.2	<p>Propozycja dodania punktu zgodnie z którym Użytkownik nie będzie ponosił opłat z tytułu Przedłużonego Procesowego Składowania, spowodowanego załadunkiem autocystern, w przypadku kiedy otrzyma raport z załadunków autocystern w terminie który uniemożliwia uwzględnienie tych ilości w renominacjach.</p>	<p>Uwaga uwzględniona w ramach zmian postanowień dot. Programu Procesowego Składowania – zmiany w pkt. 5.4.3 – przyjęte sposoby wyznaczania poziomów składowania zabezpieczają Użytkownika Terminalu przed ryzykiem wskazanym w uwadze.</p>
69.	8.2.2	<p>Zapis powinien odsyłać do pkt. 12.1.3 w zakresie formy wniosku, a nie konstituować odrębne zasady.</p>	<p>Uwaga uwzględniona. Dodano odesłanie do pkt. 12.1.3.</p>

UWAGI ZGŁOSZONE DO DNIA 26.11.2021 R.

70.	8.2.6 i 8.2.7	Proponujemy termin piątkowy jako termin dla dokonania uzgodnień między Operatorem a Użytkownikiem Terminalu.	Uwaga uwzględniona. Zmieniono termin z czwartku na piątek w pkt.8.2.6. Pkt. 8.2.7 został wykreślony jako niepotrzebny w związku ze zmianą brzmienia pkt. 8.2.6.
71.	8.2.8	Proponujemy wykreślić zdane drugie, powinno być to przedmiotem regulacji Umowy Regazyfikacji, co zresztą wskazuje zdanie pierwsze.	Uwaga uwzględniona. Wykreślono zdanie drugie pkt. 8.2.7 Instrukcji Terminalu (pkt. 8.2.8 projektu).
72.	8.2.18	Proponujemy uszczegółwić, o jakie kwalifikacje kierowcy chodzi.	Uwaga uwzględniona. Dopisano, że są to kwalifikacje „do obsługi instalacji Zestawu Transportującego LNG”.
73.	Pkt 8.2.20.2	Użytkownik Terminalu ani Przewoźnik nie uczestniczą w czynności ważenia.	Uwaga uwzględniona. Wykreślono zdanie drugie pkt. 8.2.21 Instrukcji Terminalu (pkt. 8.20.2 projektu).
74.	Pkt 8.5-8.8	Zbyt ogólne zapisy Instrukcji Terminalu opisujące nowe usługi.	Uwaga nieuwzględniona. Nowe usługi, dostępne w 2024 roku po rozbudowie Terminalu, zostaną dokładnie opisane w kolejnej Instrukcji Terminalu, którą Operator planuje opracować w 2023 roku przed rozpoczęciem świadczenia tych usług w 2024 roku. Obecnie, w związku z trwającym procesem rozbudowy, nie jest możliwe dokładne opisanie tych usług.
75.	9.2.5. i 9.2.6	Proponujemy skrócenie terminu do 5 Dni Roboczych.	Uwaga uwzględniona. Po analizie stwierdzono możliwość skrócenia nawet do 3 Dni Roboczych po uzgodnieniu i podpisaniu przez Strony Handlowego Raportu Rozliczeniowego.
76.	Pkt 10.1.1	Punkt powinien obejmować wyłącznie prace remontowe, a zarazem Taryfa nie powinna definiować czym są prace remontowe, proponujemy doprecyzowanie maksymalnych czasów trwania prac remontowych w poszczególnych latach.	Uwaga nieuwzględniona. Prace modernizacyjne, w szczególności te w zakresie rozbudowy, także są pracami w instalacji Terminalu oraz są prowadzone w interesie Użytkowników Terminalu, w celu rozwoju krajowego systemu gazowego oraz zapewnienia bezpieczeństwa energetycznego Polski. Operator jest ustawowo

UWAGI ZGŁOSZONE DO DNIA 26.11.2021 R.

			<p>odpowiedzialny za „długoterminowe planowanie rozwoju zdolności systemu gazowego w celu zaspokajania uzasadnionych potrzeb w zakresie przesyłania paliw gazowych w obrocie krajowym i transgranicznym, dystrybucji tych paliw i ich magazynowania lub skraplania gazu ziemnego, a także w zakresie rozbudowy systemu gazowego, a tam gdzie ma to zastosowanie, rozbudowy połączeń z innymi systemami gazowymi”. Jeżeli Operator nie będzie mógł przeprowadzić tych prac, wyżej wymienione cele nie będą mogły być osiągnięte.</p> <p>Dla konstrukcji Taryfy istotne jest by także tam były zdefiniowane prace remontowe.</p> <p>Zgodnie z prawem energetycznym Operator jest odpowiedzialny za eksploatację, konserwację i remonty sieci, instalacji i urządzeń, wraz z połączeniami z innymi systemami gazowymi, w sposób gwarantujący niezawodność funkcjonowania systemu gazowego. W związku z powyższym Operator nie powinien być ograniczony w zakresie długości czasów trwania prac remontowych w poszczególnych latach. Operator prowadzi niezbędne prace w wyniku bieżących potrzeb w tym zakresie, zaś ilość dni prac w instalacji Terminalu (remontowych, konserwacyjnych, modernizacyjnych) może się znacząco różnić pomiędzy poszczególnymi latami. Jednocześnie prace te są planowane z dużym wyprzedzeniem i Użytkownik jest informowany o ich planowanych terminach i zakresie jeszcze przed rozpoczęciem procesu uzgadniania Ramowego Harmonogramu Zawinięć na kolejny rok, na ponad pół roku przed rokiem, w którym te prace mają być prowadzone.</p>
77.	10.1.3. i 10.1.5	Instrukcja powinna regulować zasady odpowiedzialności Operatora w przypadku przekroczenia terminów dotyczących odpowiednio: doprecyzowania oraz przekazywania informacji o zmianach terminów planowanych prac.	Uwaga nieuwzględniona. Umowa Regazyfikacji reguluje zasady odpowiedzialności pomiędzy Operatorem a Użytkownikiem Terminalu. Zostało to podkreślone w obu tych punktach poprzez dodanie treści dot. podejmowania

UWAGI ZGŁOSZONE DO DNIA 26.11.2021 R.

			<p>przez Operatora odpowiednich starań, których można rozsądnie i zwykle oczekiwać od operatora, w celu uniknięcia powstania szkody lub jej minimalizacji oraz ponoszenia przez Operatora odpowiedzialności względem Użytkownika Terminalu na zasadach określonych w Umowie Regazyfikacji. Dodana treść ma jednak znaczenie głównie informacyjne i nie zmienia to sytuacji prawnej, gdyż te obowiązki wynikają z Umów Regazyfikacji.</p>
78.	Pkt 10.1.9	<p>Operator Terminalu powinien być zobowiązany do dokładania najwyższej staranności, aby prace remontowe nie przekroczyły określonego maksymalnego czasu ich trwania.</p> <p>Prace prowadzone na ramionach rozładunkowych wymagające przerw pomiędzy zawinięciami w liczbie 10 dni ograniczają prawo Użytkownika do pełnego korzystania z Usługi Regazyfikacji (rozumianej jako usługa pakietowa składająca się nie tylko z regazyfikacji, ale również z wyładunku LNG oraz procesowego składowania), ponieważ zwiększają czas pomiędzy dozwolonymi zawinięciami i tym samym ograniczają faktyczną możliwość korzystania z zamówionej Mocy Umownej przez Użytkownika. Stąd też Użytkownikowi powinna przysługiwać bonifikata analogicznie do innych prac wpływających pośrednio na ograniczenie Mocy Umownej.</p> <p>Propozycja dodania zapisu:</p> <p>„Operator dołoży najwyższej staranności, aby planowane prace nie przekroczyły 10 dni w danym roku. W przypadku gdy ograniczenia związane z planowanymi pracami przekroczą 10 dni, Operator ponosi odpowiedzialność na szkody poniesione przez Użytkownika na zasadach umownych. Jednocześnie w związku z koniecznością przeprowadzenia prac w odniesieniu do ramion rozładunkowych na każdym ze Stanowisk Rozładunkowych Operator dołoży starań, aby planowane prace nie przekroczyły</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z pkt. 10.1.9 Operator dokłada starań, aby planowane prace nie przekroczyły 10 dni w danym roku. Jednakże nie może tego zapewnić, gdyż zgodnie z prawem energetycznym Operator jest odpowiedzialny za eksploatację, konserwację i remonty sieci, instalacji i urządzeń, wraz z połączeniami z innymi systemami gazowymi, w sposób gwarantujący niezawodność funkcjonowania systemu gazowego. W związku z powyższym Operator nie powinien być ograniczony w zakresie długości czasów trwania prac remontowych w poszczególnych latach. Operator prowadzi niezbędne prace w wyniku bieżących potrzeb w tym zakresie, zaś ilość dni prac w instalacji Terminalu (remontowych, konserwacyjnych, modernizacyjnych) może się znacząco różnić pomiędzy poszczególnymi latami. Jednocześnie prace te są planowane z dużym wyprzedzeniem i Użytkownik jest informowany o ich planowanych terminach i zakresie jeszcze przed rozpoczęciem procesu uzgadniania Ramowego Harmonogramu Zawinięć na kolejny rok, na ponad pół roku przed rokiem, w którym te prace mają być prowadzone. Kwestię bonifikat reguluje Taryfa. Zgodnie z pkt. 10.1.8 Instrukcji Terminalu: „Za okres wstrzymania lub ograniczenia świadczenia Usług Regazyfikacji lub Usług Dodatkowych w wyniku planowanych prac prowadzonych przez Operatora oraz pozostałych przypadkach określonych w Taryfie lub Cenniku Operatora opłaty stałe ulegają obniżeniu zgodnie z obowiązującą Taryfą lub Cennikiem Operatora.”.</p>

UWAGI ZGŁOSZONE DO DNIA 26.11.2021 R.

		<p>łącznie 20 dni na każdym Stanowisku Rozładunkowym. W związku z tym, iż prace skutkują ograniczeniem w korzystaniu przez Użytkownika z Mocy Umownej, w przypadku gdy jednorazowo czas, w którym niemożliwy będzie wyładunek Ładunku wyniesie więcej niż 5 dni, za każdy kolejny dzień takiego ograniczenia Użytkownikowi przysługuje bonifikata liczona jako iloczyn stawki opłaty stałej oraz Mocy Umownej dla pełnej doby gazowej. „</p>	<p>Prace na ramionach rozładunkowych, nie uniemożliwiają Użytkownikowi Terminalu wykorzystania przydzielonej mu Mocy Umownej. Jeżeli prace te nie ograniczają Mocy Umownej, to Użytkownik może korzystać ze 100% przydzielonej godzinowej Mocy Umownej. Niezrozumiałe jest żądanie bonifikaty w sytuacji gdy nie jest ograniczona Moc Umowna.</p> <p>Jednocześnie, w związku ze zgłoszoną uwagą, wskazującą na obawę dot. potencjalnego rozszerzenia uprawnień Operatora, ograniczono treść pkt. 10.1.9 do następującej jak w Instrukcji Terminalu z 2009 roku: „Operator dołoży starań, aby planowane prace nie przekroczyły 10 dni w danym roku.”</p>
79.	Pkt 11.2.15	<p>Zwracamy uwagę, że w sytuacji odsprzedaży lub udostępnienia części Zdolności Terminalu innemu Użytkownikowi Terminalu, taka odsprzedaż lub udostępnienie powinna mieć wpływ na zmniejszenie ciężaru zobowiązań Użytkownika Terminalu m.in. w zakresie utrzymywania Minimalnej Mocy Regazyfikacji czy Średniej Mocy Regazyfikacji. Odpowiedzialność poszczególnych Użytkowników Terminalu powinna być w takiej sytuacji rozłożona w sposób proporcjonalny.</p>	<p>Uwaga uwzględniona. Dodano pkt. 11.2.20 o następującej treści: „W przypadku odsprzedaży niewykorzystanej całości lub części przyznanej Użytkownikowi Terminalu Zdolności Terminalu przez Użytkownika Terminalu lub obniżenia przydzielonej Użytkownikowi Terminalu Mocy Umownej zgodnie z pkt. 11.2.19, Operator dostosowuje Średnią Moc Regazyfikacji i Minimalną Moc Regazyfikacji Użytkownika Terminalu zgodnie z pkt. 7.1. Do takiego dostosowania nie dochodzi w przypadku czasowego udostępnienia przez Użytkownika Terminalu niewykorzystywanej części lub całości przyznanej mu Zdolności Terminalu.”</p>
80.	Pkt 11.2.19	<p>Zapisy dot. zasad use it or lose it wymagają zmiany koncepcji i dalszego doprecyzowania. W szczególności zwracamy uwagę, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ze względu na ograniczenia logistyczne, nie ma faktycznej możliwości wykorzystania 100 % Mocy Umownej w danym roku; możliwość wykorzystywania Zdolności Regazyfikacji zależy od m.in. możliwości zaplanowania dostaw w ramach RHZ, a także wielkości Ładunków; możliwe jest, że, ze względu na obiektywne ograniczenia logistyczne, mimo najlepszych starań nie uda się ułożyć optymalnego harmonogramu dostaw, a ponadto 	<p>Uwaga częściowo uwzględniona. Zmodyfikowano treść pkt. 11.2.19:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Mając na uwadze ograniczenia logistyczne wpływające na faktyczną niemożność wykorzystania 100% Mocy Umownej, wykorzystanie będzie odnoszone do 95% przydzielonej Mocy Umownej. Błędym byłoby jednak obliczanie wykorzystania Terminalu w stosunku do rocznego planu dostaw. Użytkownik mógłby wtedy planować znacząco mniej dostaw w stosunku do ilości zarezerwowanych przez siebie zdolności

UWAGI ZGŁOSZONE DO DNIA 26.11.2021 R.

	<p>zaplanowane dostawy mogą być wolumenowo mniejsze lub mieć niższe ciepło spalania (co oznacza, że ładunki o tej samej objętości mogą mieć różną wartość energetyczną) dlatego wykorzystanie terminalu powinno być obliczane w stosunku do rocznego planu dostaw;</p> <ul style="list-style-type: none"> - faktyczne wykorzystanie Mocy Umownej przez Użytkownika powinno zostać powiększone o okresy wstrzymania lub ograniczenia świadczenia Usług Regazyfikacji, niemożność wykorzystania Mocy Umownej wynikającą z ograniczeń w Systemie Przesyłowym lub innej infrastruktury towarzyszącej (w szczególności portowej), ilości LNG przeładowane do Cystern Samochodowych, ilości LNG wynikające z WZL dla ładunków dostarczonych w Roku Gazowym (R); - procedura powinna zakładać tzw. „cure period”, w którym Użytkownik mógłby dokonać zwiększenia wykorzystania Terminalu i w efekcie uniknąć stosowania UIOLI; - Użytkownik Terminalu nie powinien ponosić opłat za ilość Mocy Umownej stanowiącą różnicę między Mocą Umowną przed jej obniżeniem i po jej obniżeniu. 	<p>Terminalu, faktycznie blokując ich wykorzystanie przez inne podmioty, a Operator nie mógłby temu przeciwdziałać. Tymczasem Operator zgodnie z prawem energetycznym powinien zapobiegać powstawaniu ograniczeń w systemie gazowym, zarządzać nimi i je eliminować oraz świadczyć usługi w sposób zapewniający maksymalne wykorzystanie zdolności systemu gazowego, w tym w szczególności udostępniać zainteresowanym podmiotom niewykorzystaną zdolność instalacji skroplonego gazu ziemnego. Temu celowi służy procedura UIOLI. Ponadto:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Przy obliczaniu wykorzystania Mocy Umownej przydzielonej Użytkownikowi Terminalu Operator będzie uwzględniał obiektywne przesłanki: okresy wstrzymania lub ograniczenia świadczenia Usług Regazyfikacji, niemożność wykorzystania Mocy Umownej wynikającą z ograniczeń w Systemie Przesyłowym lub dostępu do Stanowiska Rozładunkowego, ilości LNG przeładowane do Cystern Samochodowych. Operator nie może jednak uwzględnić w tym przypadku WZL, gdyż WZL jest już uwzględniony w ramach planowania Ramowego Harmonogramu Zawinięć w odniesieniu do przydzielonej Mocy Umownej. Jego ponowne uwzględnienie byłoby błędne, gdyż podwójnie zmniejszałoby zobowiązanie Użytkownika. - Dodano tzw. „cure period”. W przypadku gdy niewykorzystanie Mocy Umownej przez Użytkownika Terminalu nastąpi po raz pierwszy, Operator ma prawo do jednostronnego obniżenia Mocy Umownej przydzielonej temu Użytkownikowi Terminalu o nie więcej niż niewykorzystaną Moc Umowną jedynie na okres Roku Gazowego. W przypadku kolejnego przypadku takiego niewykorzystania Mocy Umownej, Operator ma prawo do jednostronnego obniżenia Mocy Umownej przydzielonej takiemu Użytkownikowi Terminalu o nie więcej niż niewykorzystaną Moc Umowną na okres, który może obejmować wszystkie Lata Gazowe do końca obowiązywania Umowy takiego Użytkownika Terminalu. W przypadku nieprzydzielenia Mocy Umownej, dostępnej w wyniku
--	---	--

UWAGI ZGŁOSZONE DO DNIA 26.11.2021 R.

			<p>obniżenia przydzielonej Użytkownikowi Terminalu Mocy Umownej, innemu podmiotowi niż Użytkownik Terminalu, którego dotyczy obniżenie Mocy Umownej, do 30 czerwca kolejnego Roku Gazowego, Operator może zdecydować o cofnięciu decyzji o obniżeniu Mocy Umownej i usunąć ze strony internetowej Operatora informację o dostępnej Zdolności Terminalu, jeżeli Użytkownik Terminalu spełni odpowiednie warunki określone w Instrukcji Terminalu.</p> <p>- Kwestia opłat wynika z Taryfy. Jeżeli Użytkownik nie będzie już korzystał z części Mocy Umownej gdyż zostanie ona obniżona w ramach procedury UIOLI, to nie będzie ponosił opłat za tę część pierwotnie przyznanej Mocy Umownej, o którą została ona obniżona.</p>
81.	Pkt 12	Propozycja przekazywania 90-dniowych Harmonogramów Zawinięć bez konieczności dostarczania oryginałów w przypadku skanu.	Uwaga nieuwzględniona. Dokumenty o takim charakterze jak 90-dniowe Harmonogramy Zawinięć, mające wpływ na realizację usług, świadczenia stron umów regazyfikacji i ich wzajemną odpowiedzialność powinny być potwierdzone także przesłaniem oryginałów dokumentów.
82.	Pkt 15	Punkt powinien zostać uzupełniony o procedurę związaną ze zmianą Taryfy.	Uwaga nieuwzględniona. Procedura zmiany Taryfy wynika z rozporządzenia taryfowego. Ta kwestia nie może być regulowana Instrukcją Terminalu.
83.	Pkt 15	Użytkownik Terminalu powinien mieć zawsze prawo do wypowiedzenia Umowy Regazyfikacji w przypadku istotnych zmian Instrukcji Terminalu.	Uwaga nieuwzględniona. Wypowiedzenie umów regazyfikacji jest regulowane w treści umów regazyfikacji a nie w Instrukcji Terminalu.