



**PREZES  
URZĘDU REGULACJI ENERGETYKI**

Warszawa, 6 grudnia 2018 r.

DRG.DRG-1.4720.1.2018.KL



**DECYZJA**

Na podstawie art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096, ze zm.) w związku z art. 9h i art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne (Dz. U. z 2018 r. poz. 755, ze zm.),

po rozpatrzeniu

wniosku złożonego w dniu 25 kwietnia 2018 r. przez przedsiębiorcę:

**Operator Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A.  
z siedzibą w Warszawie**

**postanawiam:**

**zmienić** moją decyzję z dnia 23 czerwca 2006 r. Nr DPE-47-4(2)/6154/2006/BT, ze zm. w sprawie wyznaczenia przedsiębiorcy Operator Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. z siedzibą w Warszawie operatorem systemu przesyłowego gazowego na okres do dnia 31 grudnia 2030 r.

**w następujący sposób:**

na stronie 1 decyzji wyrazi:

„na okres od dnia 1 lipca 2006 r. do dnia 31 grudnia 2030 r.”

zastąpić wyrazami:

**„na okres od dnia 1 lipca 2006 r. do dnia 6 grudnia 2068 r.”.**

## UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 23 czerwca 2006 r. Nr DPE-47-4(2)/6154/2006/BT, ze zm. Prezes URE wyznaczył przedsiębiorcę Operator Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. z siedzibą w Warszawie (dalej: „Przedsiębiorca”) operatorem systemu przesyłowego gazowego na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej.

Przedsiębiorca posiada udzieloną decyzją Prezesa URE z dnia 30 czerwca 2004 r. Nr PPG/95/6154/W/2/2004/MS, ze zm. koncesję na przesyłanie paliw gazowych.

Decyzją Prezesa URE z dnia 6 grudnia 2018 r. Nr DRG.DRG-1.4112.32.2018.KL Przedsiębiorcy został przedłużony – do dnia 6 grudnia 2068 r. – termin obowiązywania koncesji na przesyłanie paliw gazowych.

Pismem z dnia 23 kwietnia 2018 r., które wpłynęło do URE w dniu 25 kwietnia 2018 r. Przedsiębiorca wniósł o zmianę ww. decyzji operatorskiej, poprzez przedłużenie okresu jej obowiązywania do dnia 31 grudnia 2072 r.

W związku z faktem, iż wniosek o przedłużenie obowiązywania decyzji wyznaczającej Przedsiębiorcę na OSP nie zawierał wszystkich niezbędnych danych koniecznych do rozpoznania sprawy, Przedsiębiorca stosownie do postanowień art. 7, art. 50 § 1, art. 77 § 1 oraz art. 80 Kodeksu postępowania administracyjnego został wezwany do przedstawienia dodatkowych informacji i dokumentów, co uczynił.

Pismem z dnia 6 listopada 2018 r., znak: DRG.DRG-1.4720.1.2018.KL Prezes URE zawiadomił Przedsiębiorcę o zakończeniu postępowania dowodowego w niniejszej sprawie. Pismem z dnia 20 listopada 2018 r. (data wpływu do URE: 20 listopada 2018 r.) Przedsiębiorca poinformował Prezesa URE, iż rezygnuje z prawa do zapoznawania się z zebrany przez Prezesa URE materiałem dowodowym oraz, że nie składa dodatkowych uwag i wyjaśnień do zgromadzonego materiału dowodowego.

**Na podstawie zgromadzonego w toku prowadzonego postępowania administracyjnego materiału dowodowego, Prezes URE zważył i ustalił, co następuje.**

W myśl art. 9h ust. 1 ustawy – Prawo energetyczne, Prezes Urzędu Regulacji Energetyki, na wniosek właściciela sieci przesyłowej, wyznacza, w drodze decyzji, na czas określony, operatora systemu przesyłowego oraz określa obszar, sieci lub instalacje, na których będzie wykonywana działalność gospodarcza.

Zgodnie z art. 9h ust. 7 ustawy – Prawo energetyczne, Prezes Urzędu Regulacji Energetyki, wyznaczając operatora systemu przesyłowego gazowego zgodnie z art. 9h ust. 1 ustawy – Prawo energetyczne, bierze pod uwagę odpowiednio jego:

- 1) efektywność ekonomiczną;
- 2) skuteczność zarządzania systemami gazowymi;
- 3) bezpieczeństwo dostarczania paliw gazowych;
- 4) spełnianie przez operatora warunków i kryteriów niezależności, o których mowa w art. 9d ust. 1–2 ustawy – Prawo energetyczne;
- 5) okres obowiązywania koncesji;
- 6) zdolność do wypełniania obowiązków wynikających z rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 715/2009 z dnia 13 lipca 2009 r. w sprawie warunków dostępu

do sieci przesyłowych gazu ziemnego i uchylającego rozporządzenie (WE) nr 1775/2005 oraz obowiązków wynikających z rozporządzeń przyjętych na podstawie art. 8 oraz art. 23 rozporządzenia 715/2009.

Zadania, formę prawną, a także sposób organizacji i wykonywania działalności przez przedsiębiorstwo energetyczne będące operatorem systemu przesyłowego gazowego określają w szczególności przepisy art. 9c, 9d, 9g i 9k ustawy – Prawo energetyczne.

Zauważyć należy, iż na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej wyznacza się jednego operatora systemu przesyłowego gazowego albo jednego operatora systemu połączonego gazowego (art. 9h ust. 2 ustawy – Prawo energetyczne). Ponadto, jak stanowi art. 9k ustawy – Prawo energetyczne, operator systemu przesyłowego działa w formie spółki akcyjnej, której jedynym akcjonariuszem jest Skarb Państwa.

W świetle powyższego wskazać należy, iż Przedsiębiorca jest jedynym wyznaczonym przez Prezesa URE operatorem systemu przesyłowego gazowego na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej oraz działa w formie spółki akcyjnej, której jedynym akcjonariuszem jest Skarb Państwa.

Stwierdzić należy, że Przedsiębiorca pozostaje pod względem formy prawnej i organizacyjnej oraz podejmowania decyzji niezależny od wykonywania innych działalności niezwiązanych z:

- 1) przesyłaniem, dystrybucją lub magazynowaniem paliw gazowych, lub skraplaniem gazu ziemnego, lub regazyfikacją skroplonego gazu ziemnego w instalacjach skroplonego gazu ziemnego albo
- 2) przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej.

Ponadto stwierdza się, że Przedsiębiorca nie wykonuje działalności gospodarczej związanej z produkcją, wytwarzaniem lub obrotem paliwami gazowymi lub energią elektryczną ani jej nie wykonuje na podstawie umowy na rzecz innych przedsiębiorstw energetycznych.

Przedsiębiorca spełnia kryteria niezależności, o których mowa w art. 9d ust. 1a ustawy – Prawo energetyczne.

Istotnym jest również fakt, że Prezes Urzędu Regulacji Energetyki może wyznaczyć operatorem systemu przesyłowego lub operatorem systemu połączonego wyłącznie przedsiębiorstwo energetyczne, które uzyskało certyfikat spełniania kryteriów niezależności, o których mowa w art. 9d ust. 1a ustawy – Prawo energetyczne, albo w przypadku wskazanym w art. 9h<sup>1</sup> ust. 6 ustawy – Prawo energetyczne (art. 9h<sup>1</sup> ust. 1 ustawy – Prawo energetyczne).

Przedsiębiorca spełnia powyższy warunek, bowiem Prezes URE decyzją z dnia 22 września 2014 r. Nr DRG-4720-1(13)/2014/6154/KF przyznał Przedsiębiorcy certyfikat spełniania kryteriów niezależności. Spełnianie kryteriów niezależności jest również przedmiotem weryfikacji w ramach prowadzonych corocznie monitoringów. Mając powyższe na uwadze stwierdzić należy, iż Przedsiębiorca ma zagwarantowaną niezależność pod względem formy prawnej, organizacyjnej oraz podejmowania decyzji.

Przedsiębiorca posiada taryfę dla usług przesyłania paliw gazowych nr 11 zatwierdzoną decyzją Prezesa URE z dnia 29 listopada 2017 r. Nr DRG.DRG-2.4212.59.2017.JDo1 ustaloną na okres do dnia 31 grudnia 2018 r. Ponadto, Przedsiębiorca posiada taryfę dla usług

przesyłania paliw gazowych nr 12 zatwierdzoną decyzją Prezesa URE z dnia 1 czerwca 2018 r. Nr DRG.DRG-2.4212.19.2018.JDo ustaloną na okres do dnia 31 grudnia 2019 r.

Zgodnie z art. 9g ust. 1 ustawy – Prawo energetyczne operator systemu przesyłowego jest zobowiązany opracować instrukcję ruchu i eksploatacji sieci przesyłowej, która – zgodnie z ust. 7 tego przepisu – jest przedkładana Prezesowi Urzędu Regulacji Energetyki do zatwierdzenia, w drodze decyzji.

Aktualnie Przedsiębiorca posiada opracowaną IRiESP, na podstawie której prowadzony jest ruch sieciowy. Poinformował ponadto, że zasady współpracy z innymi operatorami regulowane są odpowiednimi porozumieniami międzyoperatorskimi. Szczegółowy zakres tych porozumień jest określony w pkt 3.8 IRiESP. Szczególnie dotyczy to operatorów sieci dystrybucyjnych oraz operatora systemu magazynowania. Współpraca z każdym z nich jest szczegółowo uregulowana w Międzyoperatorskiej Umowie Przesyłowej zawartej z każdym z poszczególnych operatorów. W zakresie współpracy z operatorami współpracujących systemów przesyłowych poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej należy wskazać, iż jest ona uregulowana w odpowiednich porozumieniach międzyoperatorskich.

Przedsiębiorca posiada uzgodniony pismem Prezesa URE z dnia 13 października 2017 r. *Krajowy Dziesięcioletni Plan Rozwoju Systemu Przesyłowego. Plan rozwoju w zakresie zaspokojenia obecnego i przyszłego zapotrzebowania na paliwa gazowe na lata 2018-2027.*

Przedsiębiorca posiada zatwierdzony decyzją Prezes URE z dnia 19 grudnia 2017 r., znak: DRG.DRG-3.482.22.2017.PJ *Plan wprowadzania ograniczeń w poborze gazu ziemnego Nr 1/2017; Warszawa, grudzień 2017 r.*

Majątek sieciowy umożliwiający wykonywanie funkcji operatora systemu przesyłowego jest aktualnie wyłączną własnością Przedsiębiorcy.

Mając na uwadze powyższe ustalenia stwierdzić należy, że Przedsiębiorca posiada warunki do skutecznego zarządzania systemem przesyłowym gazowym na wyznaczonym obszarze w sposób ekonomicznie efektywny.

Przedsiębiorca wniósł o zmianę decyzji operatorskiej, poprzez przedłużenie okresu jej obowiązywania do dnia 31 grudnia 2072 r. Natomiast jak stanowi art. 9h ust. 7 pkt 5 ustawy – Prawo energetyczne, Prezes Urzędu Regulacji Energetyki, wyznaczając operatora systemu przesyłowego gazowego zgodnie z art. 9h ust. 1 ustawy – Prawo energetyczne, bierze pod uwagę okres obowiązywania koncesji. Zgodnie z okresem obowiązywania koncesji na przesyłanie paliw gazowych, udzielonej Przedsiębiorcy decyzją Prezesa URE z dnia 30 czerwca 2004 r. Nr PPG/95/6154/W/2/2004/MS, ze zm. możliwym jest przedłużenie Przedsiębiorcy okresu wyznaczenia operatorem systemu przesyłowego gazowego do dnia 6 grudnia 2068 r., tj. do dnia obowiązywania ww. koncesji.

W myśl art. 155 ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony.

W związku z poczynionymi ustaleniami, mając na względzie brzmienie art. 155 Kodeksu postępowania administracyjnego, postanowiłem przychylić się do wniosku Przedsiębiorcy i zmienić decyzję z dnia 23 czerwca 2006 r. Nr DPE-47-4(2)/6154/2006/BT, ze zm.

Mając na uwadze powyższe okoliczności – postanowiłem jak w sentencji.

### **POUCZENIE**

1. Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów - za moim pośrednictwem, w terminie dwutygodniowym od dnia doręczenia niniejszej decyzji (art. 30 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. - Prawo energetyczne oraz art. 479<sup>46</sup> pkt 1 i art. 479<sup>47</sup> § 1 Kodeksu postępowania cywilnego).
2. Odwołanie od decyzji powinno czynić zadość wymaganiom przepisanych dla pisma procesowego oraz zawierać oznaczenie zaskarżonej decyzji i wartości przedmiotu sporu, przytoczenie zarzutów, zwięzłe ich uzasadnienie, wskazanie dowodów, a także zawierać wnioski o uchylenie albo zmianę decyzji w całości lub części (art. 479<sup>49</sup> Kodeksu postępowania cywilnego).
3. Odwołanie od decyzji Prezesa URE podlega opłacie stałej w kwocie 100 złotych (art. 32 ust. 3 w związku z art. 3 ust. 2 pkt 9 ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (Dz. U. z 2018 r. poz. 300, ze zm.). Opłatę uiszcza się na konto bankowe Sądu Okręgowego w Warszawie XVII Wydziału Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Strona może ubiegać się o zwolnienie od kosztów sądowych stosownie do przepisów art. 101 i następne ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych, oraz o przyznanie pomocy prawnej poprzez ustanowienie adwokata lub radcy prawnego, stosownie do przepisu art. 117 Kodeksu postępowania cywilnego.
4. W trakcie trwania biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania do SOKiK wobec Prezesa URE (art. 127a § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego). Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego).
5. Decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania (art. 130 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego).
6. Usługi przesyłania, dystrybucji, magazynowania paliw gazowych, skraplania gazu ziemnego lub regazyfikacji skroplonego gazu ziemnego zgodnie z art. 4e<sup>1</sup> ustawy – Prawo energetyczne mogą być świadczone wyłącznie odpowiednio przez operatora systemu przesyłowego, operatora systemu dystrybucyjnego, operatora systemu magazynowania paliw gazowych, operatora systemu skraplania gazu ziemnego lub operatora systemu połączonego.
7. Karze pieniężnej zgodnie z art. 56 ust. 1 pkt 24a ustawy - Prawo energetyczne podlega ten, kto nie będąc operatorem systemu przesyłowego, dystrybucyjnego, magazynowania paliw gazowych lub operatorem systemu skraplania gazu ziemnego lub operatorem systemu

połączonego wyznaczonym na podstawie art. 9h świadczy usługi przesyłania, dystrybucji, magazynowania paliw gazowych, skraplania gazu ziemnego lub regazyfikacji skroplonego gazu ziemnego.

**Prezes  
Urzędu Regulacji Energetyki**



**Maciej Bando**

Uiszczono opłatę skarbową w wysokości 10  
zł w dniu 25 kwietnia 2018 roku na rachunek  
95 1030 1508 0000 0005 5002 4055

GŁÓWNY SPECJALISTA



**Krzysztof Liwanowski**

**Otrzymuje:**

Pan Sławomir Sieradzki  
Dyrektor Pionu Rozwoju  
Pełnomocnik  
Operator Gazociągów Przesyłowych Gaz-System S.A.  
ul. Mszczonowska 4  
02-337 Warszawa