

Uwagi szczegółowe do IRiESP v26

Nr	Nr punktu IRiESP	Treść punktu IRiESP	Tekst uwagi	Uwzględniona/ Nieuwzględniona	Komentarz GAZ-SYSTEM	Nazwa podmiotu zgłaszającego
1	1.3 Wykaz skrótów (str. 22)	UR - Ilości paliwa gazowego uruchomione z zapasu obowiązkowego	UR - Ilości paliwa gazowego uruchomione z zapasu obowiązkowego. Proponujemy zmianę na „IUR” będzie to zbliżone do nazewnictwa: Ilości dostarczonych „ID” i Ilości odebranych „IO”	Uwaga uwzględniona	Dokonano zmian w zapisach IRiESP.	ANWIL S.A.
2	1.3 Wykaz skrótów (str. 22)	UR - Ilości paliwa gazowego uruchomione z zapasu obowiązkowego	UR - Ilości paliwa gazowego uruchomione z zapasu obowiązkowego. Proponujemy zmianę na „IUR” będzie to zbliżone do nazewnictwa: Ilości dostarczonych „ID” i Ilości odebranych „IO”	Uwaga uwzględniona	Dokonano zmian w zapisach IRiESP.	PKN ORLEN S.A.
3	1.3 Wykaz skrótów (str. 22)	UR - Ilości paliwa gazowego uruchomione z zapasu obowiązkowego	UR - Ilości paliwa gazowego uruchomione z zapasu obowiązkowego. Proponujemy zmianę na „IUR” będzie to zbliżone do nazewnictwa: Ilości dostarczonych „ID” i Ilości odebranych „IO”	Uwaga uwzględniona	Dokonano zmian w zapisach IRiESP.	Towarzystwo Obrotu Energią (TOE)
4	1.1 Definicje (str. 10)	Przepustowość przyrostowa (zdolność przyrostowa)- Potencjalne zwiększenie przepustowości technicznej (zdolności technicznej) w istniejącym FPWEPPM, FPWYPPM FPWEOSP lub FPWYOSP lub utworzonym nowym FPWEPPM, FPWYPPM, FPWEOSP lub FPWYOSP, które można zaoferować w oparciu o inwestycje w infrastrukturę lub długoterminową optymalizację przepustowości technicznej.	Prosimy o doprecyzowanie zapisu definicji "Przepustowość przyrostowa (zdolność przyrostowa)" tak aby Użytkownik Systemu podejmując decyzje biznesowe i przystępując do aukcji wiedział, że jeżeli ją wygrywa to zostanie przydzielona. Obecna definicja poprzez zastosowanie słowa "potencjalnie" nie rozstrzyga tej kwestii jednoznacznie.	Uwaga nieuwzględniona	Specyficzny charakter przepustowości przyrostowej polega właśnie na tym, że jej przydział nie jest pewny i zależy od faktu czy odpowiednia ilość podmiotów zgłosi się po jej przydział tak aby spełniony został test ekonomiczny. Dodatkowo warunkiem przydzielenia przepustowości przyrostowej jest wybudowanie infrastruktury.	TAURON Polska Energia S.A.
5	1.1 Definicje	-	Wnosimy o dodanie w pkt. 1.1 Definicje - opisu co należy rozumieć przez "podmiotu eksploatującego instalację przyłączoną". Obecnie, ten "podmiot" ma coraz więcej zdefiniowanych w IRiESP praw i obowiązków.	Uwaga uwzględniona	Dokonano zmian w zapisach IRiESP.	TAURON Polska Energia S.A.
6	1.1 Definicje	-	Wnosimy o dodanie w pkt. 1.1. Definicji - opisu określenia "Prognozy przepustowości".	Uwaga uwzględniona	Dokonano zmian w zapisach IRiESP.	TAURON Polska Energia S.A.

			Został wprowadzony nowy termin do IRiESP z którego wynikają obowiązki i kary dla Użytkownika Systemu.			
7	1.3 Wykaz skrótów (str. 22)	Qgt - Strumień gazu, przy którym następuje zmiana wartości błędu granicznego dopuszczalnego gazomierza	"Qgt" - należy doprecyzować, do jakiej wartości błędów granicznych dopuszczalnych odnosi się ten skrót (pkt. 3.6.1.3.4.4.)	Uwaga uwzględniona	Dokonano zmian w zapisach IRiESP.	System Gazociągów Tranzytowych EuRoPol GAZ S.A.
8	1.3 Wykaz skrótów (str. 16)	ID - Dostarczone ZUP przez OSP ilości gazu ziemnego z zapasu obowiązkowego IO - Odebrane ilości paliwa gazowego z zapasu obowiązkowego	ID i IO - należy ujednoczyć znaczenie tych skrótów.	Uwaga nieuwzględniona	Oba skróty dotyczą innych pojęć, które stosowane są przy rozliczeniach zapasu obowiązkowego, przy czym oba skróty stosowane są do określania innych wartości. Brak podstaw do ujednoczania znaczenia tych skrótów.	System Gazociągów Tranzytowych EuRoPol GAZ S.A.
9	2.5.3.4	-	Jeżeli OSP nie zainstaluje systemu telemetrii (patrz. Pkt. 2.5.3.3) to podmiot nie ma możliwości uzyskania danych telemetrycznych np. w celu kontroli strumienia gazu, który pobiera z sieci przesyłowej. Propozycja zapisu 2.5.3.4. W przypadku braku telemetrii na stacji gazowej odbiorca może uzgodnić sposób transmisji danych z OSP w porozumieniu o którym mowa w pkt. 3.10. Jeżeli proponowane przez OSP rozwiązanie zostanie przeniesione do IRiESD (a taki jest obowiązek OSD) klienci i ZUD będą mieli bardzo duże problemy z bilansowaniem.	Uwaga nieuwzględniona	OSP zawsze instaluje systemy telemetryczne na wszystkich pkt wyjścia systemu przesyłowego.	Towarzystwo Obrotu Energią (TOE)
10	3.6.1.5	Metody, wskazane w pkt. 3.6.1.5.1 oraz w pkt. 3.6.1.5.2 stosuje się dla właściwego obszaru, w którym znajduje się przelicznik, określonego zgodnie z pkt 3.4.9. Skład gazu jest publikowany na	Proponuję doprecyzowanie zasad publikacji. Propozycja zapisu: Metody, wskazane w pkt. 3.6.1.5.1 oraz w pkt. 3.6.1.5.2 stosuje się dla właściwego obszaru, w którym znajduje się przelicznik, określonego zgodnie z pkt 3.4.9. "Średniodobowy skład gazu jest publikowany na stronie internetowej OSP."	Uwaga nieuwzględniona	Publikowany skład gazu na stronie OSP dotyczy publikacji składu godzinowego, średniodobowego i średniomiesięcznego.	Towarzystwo Obrotu Energią (TOE)

		stronie internetowej OSP.				
11	3.1.10	W PWY _{OSD} na połączeniu z OSD będącym podmiotem, o którym mowa w art. 9d ust. 7 Prawa energetycznego możliwy jest obrót paliwem gazowym pomiędzy ZUP a tym OSD.	Dotychczasowy zapis w punkcie 3.1.10 faworyzuje OSD, którzy zgodnie z przepisami Prawa Energetycznego nie muszą wydzielać działalności handlowej. Dodatkowo, od października br. podmioty te nie będą musiały przedstawiać taryf w zakresie sprzedaży gazu do przedsiębiorstw biznesowych do zatwierdzenia przez Prezesa URE, co może spowodować wzrost cen gazu dla tych odbiorców. W związku z powyższym, w celu zwiększenia konkurencyjności dla odbiorców podłączonych do sieci OSD, wnosimy o zmianę zapisów w taki sposób, aby możliwe było przekazywanie paliwa gazowego w punkcie połączenia z OSD przez ZUP na rzecz jednego lub kilku użytkowników systemu dystrybucyjnego, którzy będą posiadali zawarte umowy dystrybucyjne z OSD, ale nie będą musieli posiadać statusu ZUP (w tym na rzecz gospodarstw domowych). Pozwoli to również na możliwość uzyskania oczekiwanego systemowego rozdzielania sprzedawców rynku hurtowego (działających wyłącznie na terenie OSP) od sprzedawców rynków detalicznych lub konsumenckich grup zakupowych (działających na terenie OSD). Przepisy IRiESP nie powinny ograniczać dowolności w zawieraniu umów sprzedaży gazu i handel w punktach połączenia systemu OSP z OSD powinien być możliwy na takich samych zasadach jak jest to możliwe w punktach połączenia systemu przesyłowego OSP z systemami przesyłowymi w innych państwach. Warto również zauważyć, że powyższy punkt utrudnia również możliwość rozwoju rynku gazu zaazotowanego Lw, gdyż uniemożliwia dokonywania sprzedaży przez podmiot	Uwaga nieuwzględniona	Możliwość obrotu paliwem gazowym w PWY _{OSD} jest ograniczone jedynie do OSD będących jednocześnie spółką obrotu, tak aby tego typu OSD mógł nabyć paliwo gazowe na potrzeby prowadzenia obrotu w swojej sieci – w ramach umowy kompleksowej jak to miało miejsce dotychczas. W związku z powyższym z obowiązku przedstawienia umowy z OSD zwolniony jest jedynie ZUP, który występuje o przydział zdolności do takiego OSD.	Efengaz Sp. z o.o.

			hurtowy gazu zaazotowanego do podmiotu działającego na rynku detalicznym w OSD.			
12	3.1.10	W PWY _{OSD} na połączeniu z OSD będącym podmiotem, o którym mowa w art. 9d ust. 7 Prawa energetycznego możliwy jest obrót paliwem gazowym pomiędzy ZUP a tym OSD.	W celu zwiększenia dostępności do produktów na rynku hurtowym odbiorcom końcowym przyłączonym do sieci OSD, w szczególności na rzecz gospodarstw domowych dotkniętych problemem ubóstwa energetycznego, wnosimy o zmianę zapisów w taki sposób, aby możliwe było przekazywanie paliwa gazowego w punkcie połączenia z OSD przez ZUP na rzecz jednego lub kilku użytkowników systemu dystrybucyjnego, którzy będą posiadali zawarte umowy dystrybucyjne z OSD, ale nie będą musieli posiadać statusu ZUP, w tym w szczególności na rzecz gospodarstw domowych.	Uwaga nieuwzględniona	Możliwość obrotu paliwem gazowym w PWY _{OSD} jest ograniczona jedynie do OSD będącego jednocześnie spółką obrotu, tak aby tego typu OSD mógł nabyć paliwo gazowe na potrzeby prowadzenia obrotu w swojej sieci – w ramach umowy kompleksowej jak to miało miejsce dotychczas. W związku z powyższym z obowiązku przedstawienia umowy z OSD zwolniony jest jedynie ZUP, który występuje o przydział zdolności do takiego OSD.	Fundacja Stop Ubóstwu Energetycznemu
13	3.4.18	W przypadku przeciążenia lub uszkodzenia gazomierza w fizycznym punkcie wyjścia spowodowanego zwiększeniem poboru paliwa gazowego powyżej górnej granicy zakresu pomiaru strumienia objętości, gazomierz powinien zostać poddany ponownej legalizacji lub wzorcowaniu. Wszystkie koszty, związane z przeprowadzeniem legalizacji ponownej lub wzorcowania, w tym m.in.: koszty transportu, legalizacji oraz ewentualnej naprawy, ponosi odpowiednio OSW lub Odbiorca, którego urządzenia są przyłączone do sieci przesyłowej, po	W przypadku przeciążenia lub uszkodzenia gazomierza w fizycznym punkcie wyjścia spowodowanego zwiększeniem poboru paliwa gazowego powyżej górnej granicy zakresu pomiaru strumienia objętości, gazomierz powinien zostać poddany ponownej legalizacji lub wzorcowaniu. Wszystkie koszty, związane z przeprowadzeniem legalizacji ponownej lub wzorcowania- czy jako górną granicę zakresu pomiaru należy rozumieć Przydział Przepustowości, Fizyczną Przepustowość Stacji, moc techniczną, czy może górny zakres pomiaru urządzenia- czy informacje te będą gdzieś dostępne/ publikowane? Moc techniczna nie zawsze jest tożsama z górną granicą pomiaru.	Uwaga nieuwzględniona	Jako górną granicę zakresu pomiaru należy rozumieć górny zakres pomiaru urządzenia. Informacje te zawarte są w porozumieniach między innymi OSP a OSW lub Odbiorcą.	Towarzystwo Obrotu Energią (TOE)

		przedstawieniu przez OSP dokumentów potwierdzających poniesione koszty.				
14	3.4.18	W przypadku przeciążenia lub uszkodzenia gazomierza w fizycznym punkcie wyjścia spowodowanego zwiększeniem poboru paliwa gazowego powyżej górnej granicy zakresu pomiaru strumienia objętości, gazomierz powinien zostać poddany ponownej legalizacji lub wzorcowaniu. Wszystkie koszty, związane z przeprowadzeniem legalizacji ponownej lub wzorcowania, w tym m.in.: koszty transportu, legalizacji oraz ewentualnej naprawy, ponosi odpowiednio OSW lub Odbiorca, którego urządzenia są przyłączone do sieci przesyłowej, po przedstawieniu przez OSP dokumentów potwierdzających poniesione koszty.	W przypadku przeciążenia lub uszkodzenia gazomierza w fizycznym punkcie wyjścia spowodowanego zwiększeniem poboru paliwa gazowego powyżej górnej granicy zakresu pomiaru strumienia objętości, gazomierz powinien zostać poddany ponownej legalizacji lub wzorcowaniu. Wszystkie koszty, związane z przeprowadzeniem legalizacji ponownej lub wzorcowania- czy jako górną granicę zakresu pomiaru należy rozumieć Przydział Przepustowości, Fizyczną Przepustowość Stacji, moc techniczną, czy może górną zakres pomiaru urządzenia- czy informacje te będą gdzieś dostępne/ publikowane? Moc techniczna nie zawsze jest tożsama z górną granicą pomiaru.	Uwaga nieuwzględniona	Jako górną granicę zakresu pomiaru należy rozumieć górną zakres pomiaru urządzenia. Informacje te zawarte są w porozumieniach między innymi OSP a OSW lub Odbiorcą.	ANWIL S.A.
15	3.4.18	W przypadku przeciążenia lub uszkodzenia gazomierza w fizycznym punkcie wyjścia spowodowanego zwiększeniem poboru paliwa gazowego powyżej górnej granicy	W przypadku przeciążenia lub uszkodzenia gazomierza w fizycznym punkcie wyjścia spowodowanego zwiększeniem poboru paliwa gazowego powyżej górnej granicy zakresu pomiaru strumienia objętości, gazomierz powinien zostać poddany ponownej legalizacji lub wzorcowaniu. Wszystkie koszty, związane z	Uwaga nieuwzględniona	Jako górną granicę zakresu pomiaru należy rozumieć górną zakres pomiaru urządzenia. Informacje te zawarte są w porozumieniach między innymi OSP a OSW lub Odbiorcą.	PKN ORLEN S.A.

		zakresu pomiaru strumienia objętości, gazomierz powinien zostać poddany ponownej legalizacji lub wzorcowaniu. Wszystkie koszty, związane z przeprowadzeniem legalizacji ponownej lub wzorcowania, w tym m.in.: koszty transportu, legalizacji oraz ewentualnej naprawy, ponosi odpowiednio OSW lub Odbiorca, którego urządzenia są przyłączone do sieci przesyłowej, po przedstawieniu przez OSP dokumentów potwierdzających poniesione koszty.	przeprowadzeniem legalizacji ponownej lub wzorcowania- <i>czy jako górą granicę zakresu pomiaru należy rozumieć Przydział Przepustowości, Fizyczną Przepustowość Stacji, moc techniczną, czy może górny zakres pomiaru urządzenia- czy informacje te będą gdzieś dostępne/ publikowane? Moc techniczna nie zawsze jest tożsama z górną granicą pomiaru.</i>			
16	3.4.18	W przypadku przeciążenia lub uszkodzenia gazomierza w fizycznym punkcie wyjścia spowodowanego zwiększeniem poboru paliwa gazowego powyżej górnej granicy zakresu pomiaru strumienia objętości, gazomierz powinien zostać poddany ponownej legalizacji lub wzorcowaniu. Wszystkie koszty, związane z przeprowadzeniem legalizacji ponownej lub wzorcowania, w tym m.in.: koszty transportu, legalizacji oraz ewentualnej naprawy, ponosi	Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o. (" PSG " lub " OSD ") proponuje doprecyzować analizowany punkt w następujący sposób: <i>"W przypadku przeciążenia lub uszkodzenia gazomierza w fizycznym punkcie wyjścia spowodowanego zwiększeniem poboru paliwa gazowego powyżej górnej granicy zakresu pomiaru strumienia objętości, gazomierz powinien zostać poddany ponownej legalizacji lub wzorcowaniu, <u>zgodnie z pkt 3.6.1.3.</u> Wszystkie koszty, związane z przeprowadzeniem legalizacji ponownej lub wzorcowania, w tym m.in.: koszty transportu, legalizacji oraz ewentualnej naprawy, ponosi odpowiednio OSW lub Odbiorca, którego urządzenia są przyłączone do sieci przesyłowej, po przedstawieniu przez OSP dokumentów potwierdzających poniesione koszty."</i>	Uwaga uwzględniona	Dokonano zmian w zapisach IRiESP.	Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o.

		odpowiednio OSW lub Odbiorca, którego urządzenia są przyłączone do sieci przesyłowej, po przedstawieniu przez OSP dokumentów potwierdzających poniesione koszty.				
17	3.4.19	Urządzenia pomiarowe stanowiące własność OSP będą poddawane regularnemu sprawdzaniu przez akredytowane laboratorium lub służby OSP.	W ocenie PSG niniejszy punkt należy doprecyzować, a w szczególności określić jakiego rodzaju sprawdzenia on dotyczy (metrologiczne/eksploatacyjne/inne). Należy określić także cykliczność sprawdzania urządzeń pomiarowych.	Uwaga uwzględniona	Dokonano zmian w zapisach IRiESP.	Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o.
18	3.4.21	Użytkownik Sieci pokrywa koszty sprawdzenia prawidłowości działania urządzeń pomiarowych, o których mowa w pkt. 3.4.19, wykonanego na jego żądanie w przypadku, gdy nie stwierdzono nieprawidłowości w działaniu urządzeń pomiarowych.	Powinno być odniesienie do pkt. 3.4.20.	Uwaga uwzględniona	Dokonano zmian w zapisach IRiESP.	System Gazociągów Tranzytowych EuRoPol GAZ S.A.
19	3.4.20	Na pisemne żądanie OSP, OPR dokonuje sprawdzenia prawidłowości działania urządzeń pomiarowych przez laboratorium posiadające akredytację jednostki certyfikującej uzyskaną zgodnie z odrębnymi przepisami. Urządzenia	W ocenie PSG zaproponowane brzmienie analizowanego punktu skutkuje brakiem równego traktowania stron (patrz pkt 3.4.19). Należy analizowany punkt doprecyzować w następujący sposób: <i>"Na pisemne żądanie OSP, OPR dokonuje sprawdzenia prawidłowości działania urządzeń pomiarowych przez laboratorium posiadające akredytację jednostki certyfikującej uzyskaną zgodnie z</i>	Uwaga nieuwzględniona	Zapis o sprawdzaniu urządzeń pomiarowych przez laboratorium posiadające akredytację pozwala przeprowadzić obiektywne sprawdzenie prawidłowości działania urządzeń pomiarowych. Zapis dotyczy wyłącznie sytuacji nadzwyczajnych, pozaplanowych, w momencie	Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o.

		<p>pomiarowe powinny zostać sprawdzone w terminie dwudziestu jeden (21) dni od dnia zgłoszenia takiego żądania przez OSP</p>	<p><i>odrębnymi przepisami lub służby OPR. Urządzenia pomiarowe powinny zostać sprawdzone w terminie dwudziestu jeden (21) dni od dnia zgłoszenia takiego żądania przez OSP."</i></p>		<p>podejrzenia stron nieprawidłowości pracy urządzeń.</p>	
20	3.4.20.1	-	<p>Proponowany nowy punkt (np. 3.4.20.1): "<i>Na pisemne żądanie Użytkownika sieci, OSP dokonuje sprawdzenia prawidłowości działania urządzeń pomiarowych przez laboratorium posiadające akredytację jednostki certyfikującej uzyskaną zgodnie z odrębnymi przepisami lub służby OSP. Urządzenia pomiarowe powinny zostać sprawdzone w terminie dwudziestu jeden (21) dni od dnia zgłoszenia takiego żądania przez Użytkownika sieci."</i></p>	<p>Uwaga uwzględniona</p>	<p>Dokonano zmian w zapisach IRiESP.</p>	<p>Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o.</p>
21	3.4.21	<p>Użytkownik Sieci pokrywa koszty sprawdzenia prawidłowości działania urządzeń pomiarowych, o których mowa w pkt. 3.4.19, wykonanego na jego żądanie w przypadku, gdy nie stwierdzono nieprawidłowości w działaniu urządzeń pomiarowych.</p>	<p>Proponowane doprecyzowanie punktu: "<i>Użytkownik Sieci pokrywa koszty sprawdzenia prawidłowości działania urządzeń pomiarowych, o których mowa w pkt. 3.4.20.1, wykonanego na jego żądanie w przypadku, gdy nie stwierdzono nieprawidłowości w działaniu urządzeń pomiarowych."</i></p>	<p>Uwaga uwzględniona</p>	<p>Dokonano zmian w zapisach IRiESP.</p>	<p>Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o.</p>
22	3.4.24	<p>Spory pomiędzy Użytkownikiem Sieci, a OSP w zakresie dotyczącym poprawności pomiarów przyjętych przez OSP dla celów rozliczeniowych będą rozstrzygane w sposób polubowny. W przypadku braku możliwości ustalenia porozumienia, spory będą rozstrzygane przez właściwy sąd powszechny.</p>	<p>Proponujemy doprecyzowanie zapisu punktu</p> <p>Uzasadnienie i/lub propozycja zmian: Propozycja zmiany pkt. "<i>Z zastrzeżeniem zdania drugiego, spory pomiędzy Użytkownikiem Sieci, a OSP w zakresie dotyczącym poprawności pomiarów przyjętych przez OSP dla celów rozliczeniowych będą rozstrzygane w sposób polubowny. W przypadku braku możliwości ustalenia porozumienia lub jeżeli będzie to niezbędne dla zachowania</i></p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p>	<p>Uwaga niezrozumiała</p>	<p>PGNiG Obrót Detaliczny sp. z o.o.</p>

			<i>terminu do dochodzenia roszczenia, spory będą rozstrzygane przez właściwy sąd powszechny"</i>			
23	3.5.2.3	-	<p>Proponowany nowy punkt 3.5.2.3 "W przypadku, gdy OSP przysługuje tytuł prawny do danego fizycznego punktu wejścia lub wyjścia, OSP zobowiązuje się do umożliwienia OSW:</p> <p>3.5.2.3.1 zainstalowania w danym punkcie urządzeń telemetrycznych służących do transmisji danych pomiarowych do OSW, przy czym prawo własności zainstalowanych urządzeń telemetrycznych będzie przysługiwać OSW, albo</p> <p>3.5.2.3.2 pobierania danych pomiarowych ze wskazanego systemu informatycznego."</p>	Uwaga nieuwzględniona	Procedury bezpieczeństwa OSP nie pozwalają na montaż na obiektach OSP urządzeń do transmisji danych niebędących jego własnością. Udostępnianie danych z systemu informatycznego OSP jest oczywiście możliwe i opisane w innym punkcie.	Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o.
24	3.6.1.1.1.8 oraz 3.6.1.1.1.15	<p>3.6.1.1.1.8 - PN-EN ISO 12213-3:2011 Gaz ziemny – Obliczanie współczynnika ściśliwości – Część 3: Obliczenia z wykorzystaniem właściwości fizycznych,</p> <p>3.6.1.1.1.15 - PN-EN ISO 12213-3:2011 Gaz ziemny – Obliczanie współczynnika ściśliwości – Część 3: Obliczenia z wykorzystaniem właściwości fizycznych,</p>	Oba punkty mają identyczne brzmienie	Uwaga uwzględniona	Dokonano zmian w zapisach IRiESP.	Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo w Warszawie Oddział w Sanoku
25	3.6.1.1	Podstawowe wymagania funkcjonalne dotyczące projektowania, budowy, uruchomienia i użytkowania stacji pomiarowych, zawarte są w normie PN-EN 1776:2016-04 Infrastruktura gazowa – Układy pomiaru gazu - Wymagania funkcjonalne, a także w niżej	Brak powołania przepisów lub norm technicznych dla gazomierzy masowych. Są stosowane na układach rozliczeniowych gazomierze masowe jako gazomierze kontrolne	Uwaga nieuwzględniona	Pkt 3.6.1.2 opisuje sposób postępowania dla rozliczeń przy pomocy innych typów gazomierzy.	Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo w Warszawie Oddział w Sanoku

		wymienionych normach: (...)				
26	3.6.1.2	Zastosowanie do pomiarów rozliczeniowych gazomierzy nieobjętych wymaganiami norm wymienionych w pkt. 3.6.1.1 oraz sposób sprawowania nadzoru metrologicznego, wymaga uzgodnienia zawartego w umowie o przyłączenie, MUP, umowie przesyłowej lub porozumieniu z OSW lub OPR.	Zastosowanie na nowych punktach wejścia/wyjścia do systemu przesyłowego do pomiarów rozliczeniowych gazomierzy nieobjętych wymaganiami norm wymienionych w pkt. 3.6.1.1 oraz sposób sprawowania nadzoru metrologicznego, wymaga uzgodnienia zawartego w umowie o przyłączenie, MUP, umowie przesyłowej lub porozumieniu z OSW lub OPR.	Uwaga nieuwzględniona	Pkt 3.6.1.2 opisuje sposób postępowania dla rozliczeń przy pomocy innych typów gazomierzy.	Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo w Warszawie Oddział w Sanoku
27	3.6.1.3.4	Gazomierze niepodlegające prawnej kontroli metrologicznej, podlegają nadzorowi metrologicznemu i powinny być wzorcowane zgodnie z odpowiednimi normami wskazanymi w pkt. 3.6.1.1 co pięć (5) lat lub po naprawie. Okres pięciu (5) lat liczy się od dnia 1 stycznia roku następującego po roku, w którym wzorcowanie zostało dokonane. Wzorcowanie należy prowadzić zgodnie z poniższymi zasadami:	po słowach "co pięć (5) lat lub po naprawie" proponuje się dodać zapis " o ile porozumienia, o których mowa w pkt. 3.10 nie mówią inaczej ".	Uwaga uwzględniona	Dokonano zmian w zapisach IRIESP.	System Gazociągów Tranzytowych EuRoPol GAZ S.A.
28	3.6.1.3.4.2	Wzorcowanie gazomierzy turbinowych oraz ultradźwiękowych, zainstalowanych na sieci gazowej, w której maksymalne ciśnienie robocze przekracza	Uważamy, że jest nie do przyjęcia wymóg wzorcowania gazomierzy turbinowych i ultradźwiękowych gazem ziemnym przy ciśnieniu zbliżonym do roboczego z uwagi przede wszystkim na ponoszenie nieuzasadnionych kosztów wzorcowania. Na dzień dzisiejszy wzorcowanie takie jest możliwe tylko na stanowiskach poza Polską,	Uwaga nieuwzględniona	Wzorcowanie wprowadzanych do użytkowania gazomierzy jest obowiązkiem wynikającym z dyrektyw MID, Norm zharmonizowanych i Ustawy o systemie oceny zgodności (weryfikacja pierwotna). W ten sam sposób należy traktować	PGNiG SA Oddział w Zielonej Górze

		0,5 MPa, powinno być wykonywane gazem ziemnym, przy ciśnieniu zbliżonym do roboczego.	co przekłada się na znaczne koszty logistyczne i wzorcowania. Mamy świadomość, że powstało w Polsce laboratorium do badania gazomierzy gazem ziemnym przy ciśnieniach roboczych powyżej 0,5 MPa, ale nie mamy wiedzy czy świadczy usługi komercyjne. Ponadto nie widzimy powodu, żeby nie stosować dotychczasowej praktyki, czyli wzorcowania gazomierzy powietrzem przy ciśnieniu atmosferycznym w polskich laboratoriach.		gazomierze już użytkowane (weryfikacja ponowna). Powyższe zasady zwiększają rzetelność prowadzonych pomiarów paliwa gazowego. Zasady powinny równo traktować wszystkich użytkowników systemu przesyłowego w pkt wejścia i wyjścia.	
29	3.6.1.3.4.8	-	Dopisać punkt 3.6.1.3.4.8 lub w inny sposób wprowadzić zapis o następującym brzmieniu: Wzorcowanie gazomierzy przy ciśnieniu zbliżonym do ciśnienia roboczego wymagane jest w stosunku do gazomierzy będących własnością OSP (do których tytuł prawny posiada OSP). W przypadku gazomierzy zainstalowanych w punktach wejścia/wyjścia do/z systemu przesyłowego do których OSP nie przysługuje tytuł prawny, wzorcowanie gazomierzy przy ciśnieniu zbliżonym do ciśnienia roboczego wymagane jest tylko w przypadku zgody obu stron (OSP i ZUP)	Uwaga nieuwzględniona	Wzorcowanie wprowadzanych do użytkowania gazomierzy jest obowiązkiem wynikającym z dyrektyw MID, Norm zharmonizowanych i Ustawy o systemie oceny zgodności (weryfikacja pierwotna). W ten sam sposób należy traktować gazomierze już użytkowane (weryfikacja ponowna). Powyższe zasady zwiększają rzetelność prowadzonych pomiarów paliwa gazowego. Zasady powinny równo traktować wszystkich użytkowników systemu przesyłowego w pkt wejścia i wyjścia.	Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo w Warszawie Oddział w Sanoku
30	3.6.1.3.4.1 oraz 3.6.1.3.4.2	3.6.1.3.4.1 -Wzorcowanie gazomierzy turbinowych oraz ultradźwiękowych, zainstalowanych na sieci gazowej, w której maksymalne ciśnienie robocze nie przekracza 0,5 MPa, powinno być wykonywane powietrzem, przy ciśnieniu atmosferycznym lub gazem ziemnym, przy ciśnieniu zbliżonym do roboczego.	W wymaganiach dotyczących wzorcowania gazomierzy przy ciśnieniu zbliżonym do ciśnienia roboczego nie ujęto gazomierzy kryzowych (zwężkowych) i masowych. Dlaczego	Uwaga nieuwzględniona	Gazomierze kryzowych nie wzorcuje się przepływowo. Nie ma Norm zharmonizowanych z dyrektywą MID dla gazomierzy kryzowych i masowych. Pkt 3.6.1.2 opisuje sposób postępowania dla rozliczeń przy pomocy innych typów gazomierzy.	Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo w Warszawie Oddział w Sanoku

		3.6.1.3.4.2-Wzorcowanie gazomierzy turbinowych oraz ultradźwiękowych, zainstalowanych na sieci gazowej, w której maksymalne ciśnienie robocze przekracza 0,5 MPa, powinno być wykonywane gazem ziemnym, przy ciśnieniu zbliżonym do roboczego				
31	(3.6.1.3.6.) Brak punktu		Nie określono co z gazomierzami, które przeszły procedurę wzorcowania w okresie od dnia wejścia w życie rozporządzenia, do dnia wejścia w życie IRiESP. Propozycja zapisu: 3.6.1.3.6 Gazomierze, które przeszły procedurę wzorcowania przy ciśnieniu atmosferycznym w okresie od dnia wejścia w życie Rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 13 kwietnia 2017 r. w sprawie rodzajów przyrządów pomiarowych podlegających prawnej kontroli metrologicznej oraz zakresu tej kontroli (Dz. U. poz. 885) do dnia wejścia w życie IRiESP, zachowują ważność wzorcowania przez okres pięciu lat . Okres pięciu lat liczy się od dnia 1 stycznia roku następującego po roku, w którym wzorcowanie zostało dokonane. Po upływie terminu ważności w/w wzorcowania gazomierze będą podlegały nadzorowi metrologicznemu zgodnie z postanowieniami pkt. 3.6.1.3.4.	Uwaga uwzględniona	Dokonano zmian w zapisach IRiESP.	Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo w Warszawie Oddział w Sanoku
32	3.6.1.3.4.4 oraz 3.6.1.3.4.6	3.6.1.3.4.4 -Błędy gazomierza określone podczas wzorcowania powinny być mniejsze od wartości błędów granicznych dopuszczalnych: dwa (2) % w zakresie od Q_{Gmin} do Q_{Gt} ,	Czy celowym jest ograniczać błędy dopuszczalne podczas wzorcowania dla gazomierzy wzorcowanych na wysokim ciśnieniu, jeżeli charakterystyka gazomierza będzie wprowadzana do przelicznika	Uwaga nieuwzględniona	Ograniczenia błędów wskazania gazomierza wynikają z normy PN-EN 12261 (pkt 5.2.1.1 tab 5) oraz PN-ISO 17089-1 (pkt 3.2 tab 3.).	Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo w Warszawie Oddział w Sanoku

		<p>jeden (1) % w zakresie od Q_{Gt} do Q_{Gmax}.</p> <p>3.6.1.3.4.6-Charakterystyki gazomierzy, uzyskane podczas wzorcowania gazem ziemnym, przy ciśnieniu zbliżonym do roboczego, powinny być wprowadzone do przeliczników objętości</p>				
33	3.6.1.3.4.4	<p>3.6.1.3.4.4 -Błędy gazomierza określone podczas wzorcowania powinny być mniejsze od wartości błędów granicznych dopuszczalnych:</p> <p>3.6.1.3.4.4 .1-dwa (2) % w zakresie od Q_{Gmin} do Q_{Gt}, 3.6.1.3.4.4 .2-jeden (1) % w zakresie od Q_{Gt} do Q_{Gmax}.</p>	<p>Czy gazomierze o błędach większych niż określone w punkcie 3.6.1.3.4.4 wzorcowane na wysokim ciśnieniu i przy braku możliwości adjustacji (charakterystyka gazomierza wprowadzana do przelicznika) będą dopuszczone do użytkowania?</p>	<p>Odpowiedź na pytanie</p>	<p>W przypadku gdy gazomierz nie spełnia wymagań metrologicznych, to nie zostanie dopuszczony do rozliczeń.</p>	<p>Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo w Warszawie Oddział w Sanoku</p>
34	3.6.1.5	<p>Aktualizacja składu gazu w przelicznikach, zainstalowanych w fizycznych punktach wejścia lub wyjścia do/z systemu przesyłowego, w których aktualizacja nie jest prowadzona w trybie ciągłym, powinna być wykonywana przez OSP:</p> <p>średniodobowym składem gazu z poprzedniej doby, po zakończeniu doby gazowej, lub średniomiesięcznym składem gazu z poprzedniego miesiąca, do trzeciego (3) dnia roboczego każdego miesiąca</p>	<p>Aktualizacja (zdalna) przez OSP składu gazu w przeliczniku jak opisano w punkcie 3.6.1.5 wymagać będzie udostępnienia portu komunikacyjnego na przeliczniku, a zgodnie z punktem 3.5.2.2 nie jest to wymagane (dane do OSP mogą być udostępniane z systemu teleinformatycznego a nie bezpośrednio przez port komunikacyjny). Ponadto sprzeczność punktu 3.6.1.5 z punktem 3.4.8.2</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p>	<p>Pkt 3.6.1.5 mówi również o przypadku, kiedy nie ma możliwości aktualizacji składu gazu w przeliczniku on-line i wymagane jest manualne wprowadzenie składu gazu do przelicznika. Nie widać sprzeczności punktów, traktują o różnych zagadnieniach.</p>	<p>Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo w Warszawie Oddział w Sanoku</p>

		Metody, wskazane w pkt. 3.6.1.5.1 oraz w pkt. 3.6.1.5.2 stosuje się dla właściwego obszaru, w którym znajduje się przelicznik, określonego zgodnie z 3.4.9. Skład gazu jest publikowany na stronie internetowej OSP				
35	3.6.1.5	Aktualizacja składu gazu w przelicznikach, zainstalowanych w fizycznych punktach wejścia lub wyjścia do/z systemu przesyłowego, w których aktualizacja nie jest prowadzona w trybie ciągłym, powinna być wykonywana przez OSP	W przypadku jeśli właścicielem punktu wejścia nie jest OSP, lecz oddział wydobywczy PGNiG, nie widzimy uzasadnienia dlaczego to OSP ma aktualizować skład gazu w przelicznikach, a nie właściciel układu pomiarowego.	Uwaga uwzględniona	Dokonano zmian w zapisach IRiESP.	PGNiG SA Oddział w Zielonej Górze
36	3.7.4	ZUP nie może celowo wykorzystywać niezbilansowania jako źródła paliwa gazowego dla realizacji transakcji sprzedaży, pod rygorem wstrzymania świadczenia usług przesyłania.	Powstaje wątpliwość, co do zgodności proponowanego zapisu Instrukcji z rozporządzeniem Komisji (UE) nr 312/2014 z dnia 26 marca 2014 r. ustanawiającego kodeks sieci dotyczący bilansowania gazu w sieciach przesyłowych.	Uwaga uwzględniona	Zmieniono redakcję IRiESP.	System Gazociągów Tranzytowych EuRoPol GAZ S.A.
37	3.7.4	ZUP nie może celowo wykorzystywać niezbilansowania jako źródła paliwa gazowego dla realizacji transakcji sprzedaży, pod rygorem wstrzymania świadczenia usług przesyłania.	Wnioskujemy o wykreślenie tego punktu lub jego doprecyzowanie. Wg nas punkt niezrozumiały oraz w pewnym stopniu zaprzeczający sensowi bilansowania przez Operatora. "ZUP nie może celowo wykorzystywać niezbilansowania jako źródła paliwa gazowego dla realizacji transakcji sprzedaży, pod rygorem wstrzymania świadczenia usług przesyłania" - czy chodzi o kupno czy sprzedaż od/do Operatora, czy sprzedaż na TGE, czy na rynku OTC?	Uwaga uwzględniona	Zmieniono redakcję IRiESP.	Grupa Azoty Zakłady Azotowe "Puławy" S.A. (jako OSD i ZUP)
38	3.7.4	ZUP nie może celowo wykorzystywać niezbilansowania jako źródła paliwa gazowego	ZUP nie może celowo wykorzystywać niezbilansowania jako jedyne źródła paliwa gazowego dla realizacji transakcji	Uwaga uwzględniona	Zmieniono redakcję IRiESP.	ANWIL S.A.

		dla realizacji transakcji sprzedaży, pod rygorem wstrzymania świadczenia usług przesyłania.	sprzedaży, pod rygorem wstrzymania świadczenia usług przesyłania. - Propozycja uzupełnienia zapisu w zakresie „jedyne” . Rekomendowane jest także bardziej szczegółowe opisanie katalogu przypadków w których GAZ-SYSTEM może ukarać Użytkownika. Obecna forma zapisu może prowadzić do nadużyć ze strony Operatora. Dodatkowo wskazujemy, że proponowana kara jest niewspółmierna do potencjalnej szkodliwości zdarzenia i niejasny jest sposób jego weryfikacji przez Gaz-System.			
39	3.7.4	ZUP nie może celowo wykorzystywać niezbilansowania jako źródła paliwa gazowego dla realizacji transakcji sprzedaży, pod rygorem wstrzymania świadczenia usług przesyłania.	ZUP nie może celowo wykorzystywać niezbilansowania jako jedyne źródła paliwa gazowego dla realizacji transakcji sprzedaży, pod rygorem wstrzymania świadczenia usług przesyłania. - Propozycja uzupełnienia zapisu w zakresie „jedyne” . Rekomendowane jest także bardziej szczegółowe opisanie katalogu przypadków w których GAZ-SYSTEM może ukarać Użytkownika. Obecna forma zapisu może prowadzić do nadużyć ze strony Operatora. Dodatkowo wskazujemy, że proponowana kara jest niewspółmierna do potencjalnej szkodliwości zdarzenia i niejasny jest sposób jego weryfikacji przez Gaz-System.	Uwaga uwzględniona	Zmieniono redakcję IRiESP.	PKN ORLEN S.A.
40	3.7.4	ZUP nie może celowo wykorzystywać niezbilansowania jako źródła paliwa gazowego dla realizacji transakcji sprzedaży, pod rygorem wstrzymania świadczenia usług przesyłania.	Nowo powstały punkt jest bardzo nieprecyzyjny. Należy doprecyzować w których punktach systemu ZUP nie może sprzedawać gazu. Można sobie wyobrazić sytuacje w której ZUP ma portfel klientów, których łączne zużycie nie przekracza np. 1MWh/dobę. Wówczas nie ma możliwości zabezpieczenia wolumenu w jakikolwiek sposób, więc jest skazany na celowe wykorzystywania niezbilansowania aby dostarczać paliwo gazowe do Odbiorców Końcowych	Uwaga uwzględniona	Zmieniono redakcję IRiESP.	Hermes Energy Group S.A.
41	3.7.4	ZUP nie może celowo wykorzystywać niezbilansowania jako	Wnioskujemy o usunięcie zapisu. W naszej ocenie niedopuszczalne jest	Uwaga uwzględniona	Zmieniono redakcję IRiESP.	PGNiG S.A.

		<p>źródła paliwa gazowego dla realizacji transakcji sprzedaży, pod rygorem wstrzymania świadczenia usług przesyłania.</p>	<p>rozszerzenie przez OSP katalogu przestanków, które uprawniałyby go do wstrzymania dostaw paliwa gazowego. Przyczyny uzasadniające wstrzymanie dostarczania paliwa gazowego przez operatora zostały zdefiniowane w art. 6b Prawa Energetycznego i stanowią zamknięty katalog. Nasze stanowisko jest poparte orzecznictwem (wyroki SOKiK: z dnia 4.12.2006 r., XVII AmE 120/05; z dnia 8.12.2006 r., XVII AmE 81/05; z dnia 3.01.2007 r., XVII AmE 13/06). Wśród przyczyn nie ma przestanków wymienionych w pkt 3.7.4 IRiESP.</p> <p>Niezależnie od powyższego, proponowany zapis pozostawia bardzo duży zakres uznaniowości po stronie OSP. Nie jest wskazane za pomocą jakich narzędzi, kryteriów, w jakim odstępie czasowym będzie dokonywana przez Operatora ocena "celowego" wykorzystywania niezbilansowania przez ZUP. W przypadku pozostawienia zapisu w IRiESP wnioskujemy, aby został on uzupełniony o kryteria oceny wykorzystania niezbilansowania jako źródła dostaw gazu oraz, że Gaz-System każdorazowo będzie informował Prezesa URE o wstrzymaniu usługi świadczenia przesyłania.</p>			
42	3.7.4	<p>ZUP nie może celowo wykorzystywać niezbilansowania jako źródła paliwa gazowego dla realizacji transakcji sprzedaży, pod rygorem wstrzymania świadczenia usług przesyłania.</p>	<p>Prosimy o doprecyzowane jak będzie wyglądał proces. Czy będą istniały limity dla wykorzystywania niezbilansowania? Według jakiego schematu będą one rozliczane?</p>	<p>Uwaga uwzględniona</p>	<p>Zmieniono redakcję IRiESP.</p>	<p>AOT Energy Poland sp. z o.o.</p>
43	3.7.4	<p>ZUP nie może celowo wykorzystywać</p>	<p>W jaki sposób OSP będzie dokonywał weryfikacji "celowości" wykorzystywania</p>	<p>Uwaga uwzględniona</p>	<p>Zmieniono redakcję IRiESP.</p>	<p>TAURON Polska Energia S.A.</p>

		niezbilansowania jako źródła paliwa gazowego dla realizacji transakcji sprzedaży, pod rygorem wstrzymania świadczenia usług przesyłania.	niezbilansowania - wskutek niezbilansowania podmiot dokonuje dokupu bądź odsprzedaży paliwa gazowego, czyli de facto zawiera transakcję zakupu/sprzedaży gazu z rynku bilansującego? W jakiej sytuacji nastąpi wstrzymanie świadczenia usług przesyłania?			
44	3.7.4	ZUP nie może celowo wykorzystywać niezbilansowania jako źródła paliwa gazowego dla realizacji transakcji sprzedaży, pod rygorem wstrzymania świadczenia usług przesyłania.	Prosimy o doprecyzowane jak będzie wyglądał proces. Czy będą istniały limity dla wykorzystywania niezbilansowania? Według jakiego schematu będą one rozliczane? Dodatkowo ZUP nie może celowo wykorzystywać niezbilansowania jako jedynego źródła paliwa gazowego dla realizacji transakcji sprzedaży, pod rygorem wstrzymania świadczenia usług przesyłania. - Propozycja uzupełnienia zapisu w zakresie „jedyne”. Rekomendowane jest także bardziej szczegółowe opisanie katalogu przypadków w których GAZ-SYSTEM może ukarać Użytkownika. Obecna forma zapisu może prowadzić do nadużyć ze strony Operatora. Dodatkowo wskazujemy, że proponowana kara jest niewspółmierna do potencjalnej szkodliwości zdarzenia i niejasny jest sposób jego weryfikacji przez Gaz-System. Należy doprecyzować zapis lub go rozwinąć w innej części IRIESP. Ze względu na sankcje w postaci całkowitego wstrzymania usługi przesyłania (niemożliwość realizacji transakcji na GG, dostaw do odbiorców, realizacji kontraktów) należy sprecyzować kiedy kończy się ustuga bilansowania, którą zgodnie z regulacjami misi prowadzić OSP a kiedy zaczyna się traktowanie gazu z niezbilansowania jako źródła dostaw.	Uwaga uwzględniona	Zmieniono redakcję IRIESP.	Towarzystwo Obrotu Energią (TOE)
45	3.7.4	ZUP nie może celowo wykorzystywać niezbilansowania jako	Bardzo nieprecyzyjny zapis o bardzo wątpliwych podstawach prawnych i regulacyjnych. Czy możliwość wstrzymania	Uwaga uwzględniona	Zmieniono redakcję IRIESP.	Efengaz Sp. z o.o.

		<p>źródła paliwa gazowego dla realizacji transakcji sprzedaży, pod rygorem wstrzymania świadczenia usług przesyłania.</p>	<p>świadczenia usług przesyłania, a tym samym wstrzymania dostaw gazu będzie dotyczyć również ZUP będących członkiem Grupy Bilansowej? Czy możliwość wstrzymania dostaw gazu będzie dotyczyć również ZUP których pobory są na tyle małe, że minimalne ilości dostępne na TGE są za duże dla tych ZUP? Jeżeli tak, to proponowany zapis może wprowadzać istotną barierę wejścia dla nowych podmiotów, które na początku swojej działalności mogą i tak mieć znacznie niższe wartości niezbilansowania od podmiotów działających na rynku przez dłuższy czas. Zapis powinien być doprecyzowany, zarówno pod względem minimalnych wartości niezbilansowania, które uprawniałyby OSP do wstrzymywania dostaw gazu, jaki i samej procedury wprowadzania takich wstrzymań.</p> <p>Zapis nie powinien również dotyczyć członków Grup bilansowych (którzy mimo uczestnictw w Grupie też są indywidualnymi ZUP-ami) - powinno być brane pod uwagę jedynie zbilansowanie Grupy jako całości, gdyż jeden z członków Grupy może pełnić rolę aktywnie bilansującego Grupę, a co za tym idzie - celowo rozbilansowywać swoją indywidualną pozycję aby zbilansować grupę. W związku z powyższym, proponowany zapis mógłby brzmieć następująco:</p> <p>"3.7.4 ZUP nie może celowo wykorzystywać niezbilansowania w systemie przesyłowym jako źródła paliwa gazowego dla realizacji transakcji sprzedaży, pod rygorem wstrzymania świadczenia usług przesyłania. Celowe wykorzystanie rozumie się jako sytuację, w której 50% RPWY > RPWE dla więcej niż 10 Dób gazowych w okresie rozliczeniowym. Zakaz ujęty w niniejszym</p>			
--	--	---	---	--	--	--

			punkcie nie obowiązuje członków Grup bilansowych." (Definicje RPWY i RPWE zgodne z pkt 18.1.7)			
46	4.5.2	Postanowienia pkt. 4.5 stosuje się na połączeniu systemu przesyłowego z systemami przesyłowymi państw członkowskich Unii Europejskiej. OSP może również zastosować postanowienia pkt. 4.5 na połączeniu z systemami przesyłowymi państw niebędących członkami Unii Europejskiej.	Powstaje wątpliwość, co do zgodności proponowanego zapisu Instrukcji z rozporządzeniem Komisji (UE) 2017/459 z dnia 16 marca 2017 r. ustanawiającego kodeks sieci dotyczący mechanizmów alokacji zdolności w systemach przesyłowych gazu i uchylającego rozporządzenie (UE) nr 984/2013 (w szczególności art. 2 ust. 1).	Odpowiedź na pytanie	Zastosowanie postanowień pkt. 4.5 na połączeniu z systemem gazowym państwa nie będącego członkiem UE podlega uzgodnieniu z Prezesem URE (tj. podjęciem przez Prezesa URE pozytywnej decyzji w zakresie możliwości zastosowania procedury pkt. 4.5). Zapis IRiESP jedynie informuje, że postanowienia pkt. 4.5 mogą mieć również zastosowanie w tych punktach, nie wyłącza jednak postanowień bezwzględnie obowiązujących przepisów prawa.	System Gazociągów Tranzytowych EuRoPol GAZ S.A.
47	4.5.3.5.4 (4.5.3.6)	4.5.3.5 OSP publikuje sprawozdanie z oceny zapotrzebowania rynku w terminie szesnastu (16) tygodni od rozpoczęcia aukcji, o której mowa w pkt. 4.5.3.1, które zawiera co najmniej informacje o: (...) 4.5.3.5.4 konieczności zastosowania opłaty, o której mowa w pkt. 4.5.3.6.	Stoimy na stanowisku, że na etapie składania niewiążącego zapotrzebowania nie powinno mieć miejsca pobieranie opłat za czynności wynikające z przedłożenia przez Użytkowników Systemu niewiążących wskazań zapotrzebowania. Ponadto projekt IRiESP przewiduje, że o fakcie pobierania oraz wysokości opłat Użytkownik dowie się już po przystąpieniu przez niego do procedury uzyskiwania przepustowości przyrostowej. "	Odpowiedź na pytanie	Zgodnie z punktem 4.5.3.6.2. opłaty będą zwracane w przypadku przystąpienia przez użytkownika do fazy wiążącej. Ponadto, wysokość tych opłat będzie zatwierdzana przez Prezesa URE. Wysokość opłat zgodnie z art. 26 ust. 11 CAM NC, ma odzwierciedlać koszty administracyjne związane z przedłożeniem wskazań zapotrzebowania, dlatego obliczone mogą być dopiero następnie.	PGNiG S.A.
48	4.5.3.6	OSP może pobierać od Użytkowników Systemu składających niewiążące wskazania zapotrzebowania opłatę za czynności wynikające z przedłożenia niewiążących wskazań zapotrzebowania, przy czym opłaty (...):	OSP może pobierać od Użytkowników Systemu składających niewiążące wskazania zapotrzebowania opłatę za czynności wynikające z przedłożenia niewiążących wskazań zapotrzebowania, przy czym opłaty: (...) - propozycja doprecyzowania jakie to są czynności i patrz kolejny punkt	Uwaga nieuwzględniona	Czynności te nie są doprecyzowane w CAM NC. Jak wynika z brzmienia art. 26 ust 11 CAM NC są to koszty/czynności administracyjne związane z przedłożeniem wskazań zapotrzebowania. Koszty te podlegają zatwierdzeniu przez URE. Niemożliwe jest uprzednie	ANWIL S.A.

					stwierdzenie i zdefiniowanie tych czynności, gdyż każdy proces przepustowości przyrostowej będzie wymagał podjęcia zakresu różnych czynności.	
49	4.5.3.6	OSP może pobierać od Użytkowników Systemu składających niewiążące wskazania zapotrzebowania opłatę za czynności wynikające z przedłożenia niewiążących wskazań zapotrzebowania, przy czym opłaty (...):	OSP może pobierać od Użytkowników Systemu składających niewiążące wskazania zapotrzebowania opłatę za czynności wynikające z przedłożenia niewiążących wskazań zapotrzebowania , przy czym opłaty: (...) - propozycja doprecyzowania jakie to są czynności i patrz kolejny punkt	Uwaga nieuwzględniona	Czynności te nie są doprecyzowane w CAM NC. Jak wynika z brzmienia art. 26 ust 11 CAM NC są to koszty/czynności administracyjne związane z przedłożeniem wskazań zapotrzebowania. Koszty te podlegają zatwierdzeniu przez URE. Niemożliwe jest uprzednie stwierdzenie i zdefiniowanie tych czynności, gdyż każdy proces przepustowości przyrostowej będzie wymagał podjęcia zakresu różnych czynności.	Towarzystwo Obrotu Energią (TOE)
50	4.5.3.6	OSP może pobierać od Użytkowników Systemu składających niewiążące wskazania zapotrzebowania opłatę za czynności wynikające z przedłożenia niewiążących wskazań zapotrzebowania, przy czym opłaty (...):	OSP może pobierać od Użytkowników Systemu składających niewiążące wskazania zapotrzebowania opłatę za czynności wynikające z przedłożenia niewiążących wskazań zapotrzebowania , przy czym opłaty: (...) - propozycja doprecyzowania jakie to są czynności i patrz kolejny punkt	Uwaga nieuwzględniona	Czynności te nie są doprecyzowane w CAM NC. Jak wynika z brzmienia art. 26 ust 11 CAM NC są to koszty/czynności administracyjne związane z przedłożeniem wskazań zapotrzebowania. Koszty te podlegają zatwierdzeniu przez URE. Niemożliwe jest uprzednie stwierdzenie i zdefiniowanie tych czynności, gdyż każdy proces przepustowości przyrostowej będzie wymagał podjęcia zakresu różnych czynności.	PKN ORLEN S.A.
51	4.5.3.7	Wysokość i sposób wnoszenia opłaty, o której mowa w pkt. 4.5.3.6 zostaną opublikowane na stronie OSP przed rozpoczęciem fazy wiążącej, o której mowa w pkt. 4.5.5.	Wysokość i sposób wnoszenia opłaty, o której mowa w pkt. 4.5.3.6 zostaną opublikowane na stronie OSP przed rozpoczęciem fazy wiążącej, o której mowa w pkt. 4.5.5.- opłaty powinny być znane już przed fazą niewiążącą, w przeciwnym wypadku faza niewiążąca stanie się	Odpowiedź na pytanie	Wysokość opłat zgodnie z art. 26 ust. 11 CAM NC, ma odzwierciedlać koszty administracyjne związane z przedłożeniem wskazań zapotrzebowania, dlatego obliczone mogą być dopiero następnie.	ANWIL S.A.

			poniekąd fazą wiążącą. Użytkownicy Systemu mogą ponieść koszty.			
52	4.5.3.7	Wysokość i sposób wnoszenia opłaty, o której mowa w pkt. 4.5.3.6 zostaną opublikowane na stronie OSP przed rozpoczęciem fazy wiążącej, o której mowa w pkt. 4.5.5.	Wysokość i sposób wnoszenia opłaty, o której mowa w pkt. 4.5.3.6 zostaną opublikowane na stronie OSP przed rozpoczęciem fazy wiążącej, o której mowa w pkt. 4.5.5.- opłaty powinny być znane już przed fazą niewiązącą, w przeciwnym wypadku faza niewiążąca stanie się poniekąd fazą wiążącą. Użytkownicy Systemu mogą ponieść koszty.	Odpowiedź na pytanie	Wysokość opłat zgodnie z art. 26 ust. 11 CAM NC, ma odzwierciedlać koszty administracyjne związane z przedłożeniem wskazań zapotrzebowania, dlatego obliczone mogą być dopiero następczo.	PKN ORLEN S.A.
53	4.5.3.7	Wysokość i sposób wnoszenia opłaty, o której mowa w pkt. 4.5.3.6 zostaną opublikowane na stronie OSP przed rozpoczęciem fazy wiążącej, o której mowa w pkt. 4.5.5.	Wysokość i sposób wnoszenia opłaty, o której mowa w pkt. 4.5.3.6 zostaną opublikowane na stronie OSP przed rozpoczęciem fazy wiążącej, o której mowa w pkt. 4.5.5.- opłaty powinny być znane już przed fazą niewiązącą, w przeciwnym wypadku faza niewiążąca stanie się poniekąd fazą wiążącą. Użytkownicy Systemu mogą ponieść koszty.	Odpowiedź na pytanie	Wysokość opłat zgodnie z art. 26 ust. 11 CAM NC, ma odzwierciedlać koszty administracyjne związane z przedłożeniem wskazań zapotrzebowania, dlatego obliczone mogą być dopiero następczo.	Towarzystwo Obrotu Energią (TOE)
54	4.5.5.1	OSP przeprowadza wiążącą aukcję przepustowości przyrostowej wraz z aukcją przepustowości dla produktu rocznego następującą po 2 latach od wszczęcia procesu oceny zapotrzebowania rynku na przepustowość przyrostową, zgodnie z pkt. 4.5.3.1.	Rozumiemy, że wiążącą aukcją przepustowości przyrostowej jest opcją dodatkową która się pojawi. Oprócz tej aukcji będą oferowane normalnie aukcje przepustowości bez opcji przyrostowej. Rozumiemy też, że aukcje przyrostowe z reguły będą mieć niższe stawki, ze względu na wiążący jej charakter i odpowiedzialność finansową, za niedotrzymania tychże deklaracji. O ile tańsze zatem będzie kupno przepustowości przyrostowej?	Odpowiedź na pytanie	Zgodnie z art. 29 ust. 1 CAM NC zdolność przyrostowa oferowana jest wraz z odpowiednią dostępną zdolnością w ramach corocznej aukcji zdolności rocznej jako standardowe produkty powiązane w aukcjach z podwyższoną ceną. W trakcie aukcji mogą być oferowane różne poziomy ofert, wszystkie będą przeprowadzane zgodnie z tym samym algorytmem.	TAURON Polska Energia S.A.
55	5.4.2	Projekt umowy o przyłączenie do sieci przesyłowej przesyłany jest wnioskodawcy niezwłocznie, jednak nie później niż w ciągu trzydziestu (30) dni od dnia wydania warunków	Proponowany zapis "(...) lub powodujących wykorzystanie tej samej przepustowości technicznej systemu przesyłowego (...)" stanowi w rzeczywistości odmowę przyłączenia, ponieważ nie jest możliwa realizacja podpisania wszystkich umów	Uwaga nieuwzględniona	Zaproponowany zapis ma na celu doprecyzowanie modelu postępowania OSP i uwzględnienie zasad dysponowania przepustowością techniczną całego systemu przesyłowego. Zapis ten nie	Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o.

		<p>przyłączenia, zgodnie z kolejnością złożonych wniosków o wydanie warunków przyłączenia. Jeżeli podmiot ubiegający się o przyłączenie złożył kilka wniosków o określenie warunków przyłączenia w tym samym fizycznym punkcie lub dla tego samego obszaru zasilania lub powodujących wykorzystanie tej samej przepustowości technicznej systemu przesyłowego, OSP przesyła projekt umowy o przyłączenie dopiero wówczas, gdy podmiot ubiegający się o przyłączenie wskaże OSP warunki przyłączenia, które zostały przez niego wybrane. Przekazanie przez OSP projektu umowy o przyłączenie do sieci przesyłowej nie stanowi oferty zawarcia umowy w rozumieniu ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny. (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 459 z późn. zm.).</p>	<p>przyłączeniowych dla których OSD otrzymał warunki przyłączenia.</p>		<p>wprowadza dodatkowych, nowych, przesłanek skutkujących odmową przyłączenia. Zastosowanie znajdują bowiem postanowienia pkt. 5.4.7.</p>	
56	5.4.5	<p>Do sieci przesyłowej może być przyłączona nowa instalacja, jedynie w przypadku, gdy moc przyłączeniowa dla takiej instalacji odpowiada co najmniej 45 000 m³/h.</p>	<p>Należy doprecyzować, że punkt nie dotyczy przyłączania sieci dystrybucyjnych.</p>	<p>Uwaga uwzględniona</p>	<p>Dokonano zmian w zapisach IRiESP.</p>	<p>DUON Dystrybucja S.A.</p>

57	5.4.5	Do sieci przesyłowej może być przyłączona nowa instalacja, jedynie w przypadku, gdy moc przyłączeniowa dla takiej instalacji odpowiada co najmniej 45 000 m ³ /h.	Należy doprecyzować, że warunek mocy przyłączeniowej co najmniej 45 000 m ³ /h nie dotyczy przyłączania do systemu przesyłowego sieci dystrybucyjnych. Zgodnie z przepisami rozporządzenia systemowego (załącznika do tego rozporządzenia) limit mocy przyłączeniowej nie dotyczy OSD.	Uwaga uwzględniona	Dokonano zmian w zapisach IRiESP.	Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o.
58	5.4.6.4	podmioty posiadające siedzibę na terenie Rzeczypospolitej Polskiej przedkładają dodatkowo zaświadczenie o nadaniu numeru statystycznego REGON, jeżeli informacja ta nie wynika z treści dokumentu, o którym mowa w pkt. 5.4.5.1.	błędne odwołanie do pkt. 5.4.5.1, którego nie ma w dokumencie. Powinien być nr 5.4.6.1.	Uwaga uwzględniona	Dokonano zmian w zapisach IRiESP.	Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o.
59	5.4.10.2	Umowa o przyłączenie określa w szczególności: moc przyłączeniową i moc umowną w poszczególnych latach, do roku, w którym moc umowna osiągnie wartość mocy przyłączeniowej dla przyłączanego fizycznego punktu wejścia lub wyjścia,	Jak przedmiotowy zapis ma się do pkt. 6 i pkt. 8 obecnie obowiązującego wzoru wniosku o określenie warunków przyłączenia do sieci przesyłowej dla podmiotu z grupy C zajmującego się przesyłaniem lub dystrybucją paliw gazowych (http://www.gaz-system.pl/fileadmin/pliki/do_pobrania/pl/wnioski_przylaczenie/Wnioski_przylaczenia_2017_2018/wniosek_o_przylaczenie_przesyl_lub_dystrybucja_01.pdf)? Prosimy o aktualizację ww. wzoru wniosku lub zmianę zapisu pkt. 5.4.10.2 aby był spójny z przedmiotowym wnioskiem.	Odpowiedź na pytanie	Wnioski zostaną zaktualizowane po zatwierdzeniu nowych zapisów IRiESP przez Prezesa URE.	Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o.
60	5.4.12.2	ostatnich obowiązujących przydzielonych przepustowości (mocy umownych) dla produktów rocznych w ramach przydziału przepustowości (PP), o	Przesyłanie prognoz przepustowości jest o tyle problematyczne, że w przypadku nietrafności klient naraża się na dodatkowe koszty wynoszące nawet ok. 10% jej prognozowanej wartości. Nie wystanie prognozy może natomiast spowodować niską rezerwację.	Uwaga nieuwzględniona	Uwzględnienie w zatwierdzanej prognozie przepustowości maksymalnej ilości wynikających z produktów kwartalnych lub miesięcznych nie daje OSP możliwości prawidłowej oceny potrzeb Odbiorców na zdolność systemu przesyłowego i	ArcelorMittal Poland S.A.

		ile co innego nie wynika z zatwierdzonej prognozy przepustowości – w ilości określonej w tym przydziale przepustowości (PP),	Proponowana zmiana: OSP mógłby rezerwować przepustowość dla odbiorców na podstawie przydzielonych produktów rocznych, kwartalnych oraz miesięcznych. Przykładowa treść punktu: 5.4.12.2 ostatnich obowiązujących przydzielonych przepustowości (mocy umownych) dla sumy produktów rocznego oraz najwyższego z kwartalnych i miesięcznych w ramach przydziału przepustowości (PP), o ile co innego nie wynika z zatwierdzonej prognozy przepustowości – w ilości określonej w tym przydziale przepustowości (PP), lub 5.4.12.2 maksymalnej mocy zrealizowanej ("Realizacji") w danym punkcie FpwyOSD lub FpwyOK w poprzednim roku gazowym, o ile co innego nie wynika z zatwierdzonej prognozy przepustowości – w ilości określonej w tym przydziale przepustowości (PP),		optymalnego wykorzystania sieci, co może spowodować zablokowanie zdolności systemu dla innych odbiorców. Z uwagi na powyższe nie jest możliwe uwzględnienie w rezerwacji przepustowości ilości innych niż wynikające z zamówionych przez odbiorcę produktów rocznych, chyba że odbiorca złoży odpowiednią prognozę do OSP.	
61	5.5	Do wniosków o modernizację lub rozbudowę przyłącza spowodowaną potrzebą zwiększenia mocy przyłączeniowej lub zmianą warunków i parametrów technicznych pracy przyłączonych do sieci przesyłowej urządzeń, instalacji lub sieci dystrybucyjnych stosuje się odpowiednio postanowienia pkt. 5.1 – pkt. 5.4.	Co dokładnie oznacza przytoczony termin "przyłączy"? Zgodnie z rozporządzeniem Dz. U. 2013 poz. 640 przyłączy gazowe to odcinek gazociągu od gazociągu zasilającego (tj. MOP do 1,6 MPa włącznie) do kurka głównego. Czyli zgodnie obowiązującymi przepisami w sieci przesyłowej nie występują przyłączy. Czy zapis ten dotyczy modernizacji lub rozbudowy punktów wyjścia z systemu przesyłowego (tj. stacje pomiarowe wysokiego ciśnienia, stacje redukcyjno-pomiarowe wysokiego ciśnienia)?	Odpowiedź na pytanie	Przedstawiona w uwadze interpretacja jest błędna. Żaden przepis rozporządzenia systemowego nie wskazuje, że przyłączy to gazociąg MOP do 1,6 MPa włącznie. Wychodząc z przedstawionego w uwadze założenia przyłączenie do sieci przesyłowej byłoby niemożliwe, gdyż podstawowy parametr umowy przyłączeniowej (moc przyłączeniowa) w świetle rozporządzenia systemowego służy właśnie zaprojektowaniu przyłącza.	Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o.
62	5.5.	Do wniosków o modernizację lub rozbudowę przyłącza spowodowaną potrzebą zwiększenia mocy przyłączeniowej lub	Proponuje się wyłączenie podmiotów już przyłączonych zwiększających moc przyłączeniową w ramach Umowy o przyłączenie ze stosowania limitu 45 000 m ³ /h. Proponowany zapis: " Do wniosków o	Uwaga uwzględniona	Dokonano odpowiednich zmian w zapisach IRIESP.	Towarzystwo Obrotu Energią (TOE)

		zmianą warunków i parametrów technicznych pracy przyłączonych do sieci przesyłowej urządzeń, instalacji lub sieci dystrybucyjnych stosuje się odpowiednio postanowienia pkt. 5.1 – pkt. 5.4.	modernizację lub rozbudowę przyłącza spowodowaną potrzebą zwiększenia mocy przyłączeniowej lub zmianą warunków i parametrów technicznych pracy przyłączonych do sieci przesyłowej urządzeń, instalacji lub sieci dystrybucyjnych stosuje się odpowiednio postanowienia pkt. 5.1 – pkt. 5.4. z wyłączeniem pkt. 5.4.5."			
63	6.2.2	Podmiot ubiegający się o zawarcie umowy przesyłowej („Wnioskodawca”) jest zobowiązany przedstawić, razem z wnioskiem o zawarcie umowy przesyłowej, skany oryginałów dokumentów i zaświadczeń lub kserokopii poświadczonych za zgodność z oryginałem przez osoby upoważnione do reprezentacji podmiotu lub radcę prawnego lub adwokata:	W definicjach IRiESP wskazano, że użytkownikiem systemu przesyłowego może być m.in. osoba fizyczna. Jednakże zapisy punktu 6.2.2. wskazujące na obowiązek przedstawienia wypisu z KRS lub CEIDG oraz dokumentów potwierdzających nadanie numerów NIP i REGON, w praktyce uniemożliwiają gospodarstwu domowemu zawarcie umowy przesyłowej, a tym samym blokują dostęp do rynku hurtowego. Wnosimy o takie preredagowanie zapisów, aby gospodarstwu domowemu lub innym podmiotom nieposiadającym numerów NIP i REGON umożliwić bezpośredni zakup usług przesyłowych, gwarantowany również przepisami Prawa Energetycznego.	Wyjaśnienie	W świetle postanowień IRiESP osoby fizyczne mogą uzyskać status Użytkownika Systemu. Zapisy IRiESP nie uniemożliwiają złożenia wniosku o zawarcie umowy o świadczenie usług przesyłania przez osobę fizyczną.	Efengaz Sp. z o.o.
64	6.2.2	Podmiot ubiegający się o zawarcie umowy przesyłowej („Wnioskodawca”) jest zobowiązany przedstawić, razem z wnioskiem o zawarcie umowy przesyłowej, skany oryginałów dokumentów i zaświadczeń lub kserokopii poświadczonych za zgodność z oryginałem przez osoby upoważnione do reprezentacji podmiotu	W definicjach IRiESP wskazano, że użytkownikiem systemu przesyłowego może być m.in. osoba fizyczna. Jednakże zapisy punktu 6.2.2. wskazujące na obowiązek przedstawienia wypisu z KRS lub CEIDG oraz dokumentów potwierdzających nadanie numerów NIP i REGON, w praktyce uniemożliwiają gospodarstwu domowemu zawarcie umowy przesyłowej, a tym samym blokują dostęp do rynku hurtowego. Wnosimy o takie preredagowanie zapisów, aby gospodarstwu domowemu lub innym podmiotom nieposiadającym numerów NIP i REGON umożliwić bezpośredni zakup usług	Wyjaśnienie	W świetle postanowień IRiESP osoby fizyczne mogą uzyskać status Użytkownika Systemu. Zapisy IRiESP nie uniemożliwiają złożenia wniosku o zawarcie umowy o świadczenie usług przesyłania przez osobę fizyczną.	Fundacja Stop Ubóstwu Energetycznemu

		lub radcę prawnego lub adwokata:	przesyłowych, gwarantowany również przepisami Prawa Energetycznego.			
65	6.4.1	W celu zapewnienia niedyskryminacyjnego traktowania wszystkich podmiotów ubiegających się o zawarcie umowy przesyłowej, OSP stosuje standardowy wzorec umowy oraz stosowane do wszystkich Użytkowników Systemu ogólne warunki umowy przesyłowej, które są publikowane na stronie internetowej OSP.	Ze względu na istotę relacji międzyoperatorskich pomiędzy PSG a OSP dla prawidłowego i bezpiecznego funkcjonowania krajowego systemu gazowego, niewskazana jest zmiana struktury MUP polegająca na wprowadzeniu Ogólnych Warunków Umowy („OWU”), które będą mogły być jednostronnie zmieniane przez OSP. Każdorazowa zmiana warunków współpracy pomiędzy PSG a OSP powinna zostać uzgodniona i wprowadzona w formie aneksu do MUP, a jednostronne wprowadzanie zmian przez jedną ze stron może potencjalnie prowadzić do powstania zakłóceń w prawidłowym funkcjonowaniu zarówno systemu dystrybucyjnego, jak również systemu przesyłowego, a w skrajnym przypadku zagrozić bezpieczeństwu funkcjonowania systemu. Zważyć bowiem należy, że zarządzany przez OSP system przesyłowy oraz zarządzany przez PSG system dystrybucyjny stanowią integralnie związane ze sobą systemy gazowe, a w konsekwencji każdorazowa zmiana warunków świadczenia usługi przesyłania przez OSP na rzecz OSD będzie miała znaczący wpływ na funkcjonowanie systemu dystrybucyjnego i powinna zostać uzgodniona przed jej wprowadzeniem. OSP nie ma pełnej wiedzy na temat specyfiki systemu dystrybucyjnego, a w konsekwencji nie jest możliwe jednostronne narzucanie zmian przez OSP. Z uwagi na powyższe proponuje się, aby wyłączyć stosowanie OWU w odniesieniu do MUP.	Uwaga nieuwzględniona	W pierwszej kolejności należy wskazać, że PSG jest operatorem systemu dystrybucyjnego. Podmiotów pełniących takie same funkcje i współpracujących z OSP na podstawie MUP jest w chwili obecnej Wskazujemy, że zgodnie z art. 14 Rozporządzenia 715/2009 w przypadku gdy „operator systemu przesyłowego oferuje te same usługi różnym odbiorcom, oferuje je na równoważnych warunkach umownych”.	Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o.
66	7.1.8	Dostępna przepustowość międzysystemowego fizycznego punktu wejścia do systemu	W ocenie PSG należy rozważyć wprowadzenie zmian w odniesieniu do zasad zamawiania przez OSD przepustowości międzysystemowego	Uwaga nieuwzględniona	Uzasadnienie w odpowiedzi na uwagi ogólne.	Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o.

		przesyłowego z systemu dystrybucyjnego (MFPWEOSD) i międzysystemowego fizycznego punktu wyjścia z systemu przesyłowego do systemu dystrybucyjnego (MFPWYOSD) jest udostępniana jedynie właściwemu OSD na podstawie międzyoperatorskiej umowy przesyłowej (MUP) oraz przydziału przepustowości (PP). OSD, z chwilą zawarcia międzyoperatorskiej umowy przesyłowej (MUP), staje się Użytkownikiem Sieci. Do międzyoperatorskiej umowy przesyłowej (MUP) stosuje się postanowienia dotyczące umowy przesyłowej z uwzględnieniem pkt. 3.9.2.	fizycznego punktu wejścia do systemu przesyłowego z systemu dystrybucyjnego (MFPWEOSD). Uzasadnienie w ramach uwag ogólnych.			
67	7.2.6	OSP ogranicza realizację usług przesyłania w ramach przepustowości (mocy umownej) na zasadach przerywanych:	Zapis należy uzupełnić o przepustowości przerywane warunkowo ciągłą.	Uwaga nieuwzględniona	Przepustowość przerywana warunkowo ciągłą, w przypadku spełnienia kryteriów o których mowa w pkt. 7.1.14 IRiESP, zapewnia ciągłą realizację usług przesyłania. Z uwagi na powyższe nie jest możliwe uzupełnienie pkt. 7.2.6 o przepustowość przerywaną warunkowo ciągłą.	PGNiG S.A.
68	7.4.7.4	W przypadku aukcji produktów z zakresu przepustowości na zasadach przerywanych OSP publikuje przed rozpoczęciem procesu aukcyjnego oferowane ilości przepustowości na	Czy punkt odnosi się również dla przepustowości dla punktu Hermanowice k. Ukraina? Prośba o doprecyzowanie	Wyjaśnienie	Przepustowość przerywana warunkowo ciągłą w punkcie Hermanowice k. Ukraina jest aukcjonowana i informacje dotyczące aukcji są publikowane w terminach takich samych jak przepustowość przerywana.	Towarzystwo Obrotu Energią (TOE)

		zasadach przerywanych - o ile są one znane, w szczególności z uwagi na stosowanie procedury konwersji przepustowości (mocy umownej), o której mowa 7.5.6.				
69	7.4.7.4	W przypadku aukcji produktów z zakresu przepustowości na zasadach przerywanych OSP publikuje przed rozpoczęciem procesu aukcyjnego oferowane ilości przepustowości na zasadach przerywanych - o ile są one znane, w szczególności z uwagi na stosowanie procedury konwersji przepustowości (mocy umownej), o której mowa 7.5.6.	Czy punkt odnosi się również dla przepustowości dla punktu Hermanowice k. Ukraina? Prośba o doprecyzowanie	Wyjaśnienie	Przepustowość przerywana warunkowo ciągła w punkcie Hermanowice k. Ukraina jest aukcjonowana i informacje dotyczące aukcji są publikowane w terminach takich samych jak przepustowość przerywana.	AOT Energy Poland sp. z o.o.
70	7.4.8	7.4.8 Platforma internetowa do przeprowadzania aukcji. 7.4.8.1 Aukcje przeprowadzane są na Platformie Aukcyjnej, zgodnie z regulaminem Platformy Aukcyjnej. 7.4.8.2 Jeżeli aukcja nie jest przeprowadzana na Platformie Aukcyjnej, OSP przeprowadza aukcję na platformie internetowej uzgodnionej i zaakceptowanej przez Prezesa URE. OSP, nie później niż wraz z informacją, o której mowa w pkt. 7.4.7.2 publikuje na swojej stronie internetowej informację o platformie internetowej, na której będą przeprowadzane	IRiESP powinna przewidywać tryb awaryjny rezerwacji przepustowości na wypadek wystąpienia problemów technicznych w funkcjonowaniu portalu.	Wyjaśnienie	Kwestie te zostały uregulowane na poziomie regulaminu platformy.	PGNiG S.A.

		aukcje. Przedmiotowa aukcja będzie przeprowadzona zgodnie z regulaminem platformy internetowej.				
71	7.5.6	Konwersja przepustowości (mocy umownej) niepowiązanej w przepustowość (moc umowną) powiązaną.	Konwersja przepustowości (mocy umownej) niepowiązanej w przepustowość (moc umowną) powiązaną.- Pytanie: czy działania te mają prowadzić docelowo do udostępniania wyłącznie produktów powiązanych?	Odpowiedź na pytanie	W świetle postanowień przepisów NC CAM, w szczególności jego art. 19, docelowo cała przepustowość na granicach państw członkowskich UE powinna być powiązana w całości.	ANWIL S.A.
72	7.5.6	Konwersja przepustowości (mocy umownej) niepowiązanej w przepustowość (moc umowną) powiązaną.	Konwersja przepustowości (mocy umownej) niepowiązanej w przepustowość (moc umowną) powiązaną.- Pytanie: czy działania te mają prowadzić docelowo do udostępniania wyłącznie produktów powiązanych?	Odpowiedź na pytanie	W świetle postanowień przepisów NC CAM, w szczególności jego art. 19, docelowo cała przepustowość na granicach państw członkowskich UE powinna być powiązana w całości.	PKN ORLEN S.A.
73	7.5.6	Konwersja przepustowości (mocy umownej) niepowiązanej w przepustowość (moc umowną) powiązaną.	Konwersja przepustowości (mocy umownej) niepowiązanej w przepustowość (moc umowną) powiązaną.- Pytanie: czy działania te mają prowadzić docelowo do udostępniania wyłącznie produktów powiązanych?	Odpowiedź na pytanie	W świetle postanowień przepisów NC CAM, w szczególności jego art. 19, docelowo cała przepustowość na granicach państw członkowskich UE powinna być powiązana w całości.	Towarzystwo Obrótu Energią (TOE)
74	7.6.6	Gdy z wniosku o przydział przepustowości (PP) dla danego punktu wynika, iż realizacja usług przesyłania wymaga modernizacji lub rozbudowy tego punktu, wniosek o przydział przepustowości (PP) zostaje odrzucony w części, w której nie może być zrealizowany, a wnioskodawca zostanie poinformowany o konieczności zastosowania procedury, o której mowa w pkt. 5.	W takim przypadku wnioskodawca powinien mieć szansę zmiany wnioskowanej ilości, ponieważ zmiany mocy umownej mogła wynikać z planów przyłączenia pojedynczego odbioru, którego przyłączenie w momencie deficytu mocy traci sens.	Uwaga uwzględniona	Dostosowano zapisy IRiESP	Towarzystwo Obrótu Energią (TOE)

75	7.6.9.3	7.6.9 Weryfikacja wniosku o przydział przepustowości. (...) 7.6.9.3 Wniosek poddawany jest analizie technicznej z zastrzeżeniem postanowień od pkt. 7.8.7 do pkt. 7.8.9.	Punkt dotyczy wniosku o przydział przepustowości, zaś zastrzeżenie odnosi się do punktów 7.8.7 i 7.8.9, które dotyczą prognozy przepustowości. Analizy wymaga prawidłowość odwołania.	Wyjaśnienie	Odwołanie wskazuje, że w ramach analizy technicznej uwzględniane są zatwierdzone prognozy przepustowości.	Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o.
76	7.7.4	Użytkownik Systemu, który zamierza korzystać z produktu dobowego lub śróddziennego w ramach procedury podwyższonej nominacji składa wniosek o przydział przepustowości (PP) w trakcie obowiązywania umowy przesyłowej, wskazując w nich odpowiednio fizyczne punkty wejścia/wyjścia, w których zamierza korzystać z takiej przepustowości	W ocenie PSG procedura podwyższonej nominacji jest nieprecyzyjna (PSG wcześniej już zgłaszała OSP wątpliwości do tej procedury w ramach negocjowania aneksu do MUP).	Wyjaśnienie	Omawiany pkt IRiESP określa zasadę, że należy wskazać punkty, co do których ZUP jest zainteresowany korzystaniem z produktów śróddziennych (dla punktów PWEosp oraz PWYosp) produktów dobowych (dla punktów innych niż na połączeniu z OSD). Dla punktów na połączeniu OSD odpowiednie zasady powinny być uregulowane zgodnie z pkt. 7.7.3.	Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o.
77	7.7.4 i 7.7.7	7.7.4 -Użytkownik Systemu, który zamierza korzystać z produktu dobowego lub śróddziennego w ramach procedury podwyższonej nominacji składa wniosek o przydział przepustowości (PP) w trakcie obowiązywania umowy przesyłowej, wskazując w nich odpowiednio fizyczne punkty wejścia/wyjścia, w których zamierza korzystać z takiej przepustowości	Użytkownik Systemu, który zamierza korzystać z produktu dobowego lub śróddziennego, w ramach procedury podwyższonej nominacji składa wniosek o przydział przepustowości (PP) w trakcie obowiązywania umowy przesyłowej, wskazując w nich odpowiednio fizyczne punkty wejścia/wyjścia, w których zamierza korzystać z takiej przepustowości. - Pytanie: Czy wystarczy złożyć wniosek o PP, czy konieczny jest wcześniejszy udział w aukcji i nabycie zdolności aby następnie móc skorzystać z procedury podwyższonej nominacji?	Wyjaśnienie	Nie jest konieczny wcześniejszy udział w aukcji.	Towarzystwo Obrotu Energią (TOE)

		7.7.7-Udostępnienie przepustowości na zasadach przerywanych dla punktów FPWE _{PPM} , FPWY _{PPM} , FPWE _{OSP} , FPWY _{OSP} oraz PWP w ramach produktów śróddziennych				
78	7.7.4 i 7.7.7	7.7.4 -Użytkownik Systemu, który zamierza korzystać z produktu dobowego lub śróddziennego w ramach procedury podwyższonej nominacji składa wniosek o przydział przepustowości (PP) w trakcie obowiązywania umowy przesyłowej, wskazując w nich odpowiednio fizyczne punkty wejścia/wyjścia, w których zamierza korzystać z takiej przepustowości 7.7.7-Udostępnienie przepustowości na zasadach przerywanych dla punktów FPWE _{PPM} , FPWY _{PPM} , FPWE _{OSP} , FPWY _{OSP} oraz PWP w ramach produktów śróddziennych	Użytkownik Systemu, który zamierza korzystać z produktu dobowego lub śróddziennego, w ramach procedury podwyższonej nominacji składa wniosek o przydział przepustowości (PP) w trakcie obowiązywania umowy przesyłowej, wskazując w nich odpowiednio fizyczne punkty wejścia/wyjścia, w których zamierza korzystać z takiej przepustowości. - Pytanie: Czy wystarczy złożyć wniosek o PP, czy konieczny jest wcześniejszy udział w aukcji i nabycie zdolności aby następnie móc skorzystać z procedury podwyższonej nominacji?	Wyjaśnienie	Nie jest konieczny wcześniejszy udział w aukcji.	ANWIL S.A.
79	7.7.4 i 7.7.7	7.7.4 -Użytkownik Systemu, który zamierza korzystać z produktu dobowego lub śróddziennego w ramach procedury podwyższonej nominacji składa wniosek o przydział przepustowości (PP) w trakcie obowiązywania umowy przesyłowej, wskazując w nich odpowiednio	Użytkownik Systemu, który zamierza korzystać z produktu dobowego lub śróddziennego, w ramach procedury podwyższonej nominacji składa wniosek o przydział przepustowości (PP) w trakcie obowiązywania umowy przesyłowej, wskazując w nich odpowiednio fizyczne punkty wejścia/wyjścia, w których zamierza korzystać z takiej przepustowości. - Pytanie: Czy wystarczy złożyć wniosek o PP, czy konieczny jest wcześniejszy udział w aukcji i nabycie zdolności aby następnie móc	Wyjaśnienie	Nie jest konieczny wcześniejszy udział w aukcji.	PKN ORLEN S.A.

		fizyczne punkty wejścia/wyjścia, w których zamierza korzystać z takiej przepustowości 7.7.7-Udostępnienie przepustowości na zasadach przerywanych dla punktów FPWE _{PPM} , FPWY _{PPM} , FPWE _{OSP} , FPWY _{OSP} oraz PWP w ramach produktów śróddziennych	skorzystać z procedury podwyższonej nominacji?			
80	7.8.1	7.8 Prognoza przepustowości. 7.8.1 OSM, OSD, OIR lub podmiot eksploatujący instalację przyłączoną w danym punkcie (w tym Odbiorca końcowy) ma prawo do złożenia OSP odpowiednio dla FPWEOIR, FPWEŻDO, FPWEM, FPWEOA, MFPWEOSD, MFPWEO SM, FPWYOK, FPWYM, FPWYOA, MFPWYOSD oraz MFPWYOSM, wniosku o zatwierdzenie prognozy przepustowości dla lat gazowych od R+2 do R+5. Złożenie wniosku dla FPWEOIR, FPWEŻDO, FPWEM, FPWEOA, FPWYM, FPWYOK oraz FPWYOA przez podmiot eksploatujący instalację przyłączoną wymaga uprzedniego zawarcia porozumienia, o którym mowa odpowiednio w pkt. 3.8.11 albo w pkt. 3.8.12 albo pkt. 3.9 albo w pkt. 3.10.	OSM, OSD, OIR lub podmiot eksploatujący instalację przyłączoną w danym punkcie (w tym Odbiorca końcowy) ma prawo do złożenia OSP odpowiednio dla FPWEOIR, FPWEŻDO, FPWEM, FPWEOA, MFPWEO SD, MFPWEO SM, FPWYOK, FPWYM, FPWYOA, MFPWYOSD oraz MFPWYOSM, wniosku o zatwierdzenie prognozy przepustowości dla lat gazowych od R+2 do R+5 - co w sytuacji, kiedy w/w podmiot nie złoży takiego wniosku? (ponieważ nie ma takiego obowiązku)	Odpowiedź na pytanie	Taki podmiot nie będzie miał zatwierdzonej prognozy przepustowości – a zarezerwowana dla niego przepustowość techniczna systemu dla potrzeb PP, odpowiada ostatecznie przydzielonemu rocznemu produktowi.	TAURON Polska Energia S.A.

81	7.8	Prognoza przepustowości.	<p>Proponujemy dodać w tym punkcie następujący zapis (<i>i odpowiednio dostosować numerację pozostałych punktów</i>):</p> <p>"7.8.3. Wnioskodawca przy składaniu wniosku o zatwierdzenie prognozy przepustowości ma prawo wskazać datę zwiększenia przepustowości w trakcie trwania roku gazowego jako początek dowolnego miesiąca gazowego w roku, który obejmuje prognoza."</p> <p>Proponujemy także wprowadzenie zapisów o możliwości weryfikacji prognozy przepustowości na pierwszy rok, który ona obejmuje (rok R+2) częściej niż co roku, np. co kwartał lub co pół roku.</p> <p><u>Komentarz:</u> Zwiększenie przepustowości jest z reguły związane z zakończeniem inwestycji rozbudowy lub budowy instalacji magazynowej. Może to nastąpić w dowolnym miesiącu roku gazowego – niekoniecznie z dniem 1 października. Zwiększenie częstotliwości weryfikacji prognoz umożliwi korektę zgłoszonych wartości i daty zwiększenia przepustowości w oparciu o wiedzę nt. postępów realizacji prowadzonej inwestycji, np. ewentualnych opóźnień w jej realizacji, zmian projektowanych parametrów, itp.</p>	Uwaga częściowo uwzględniona	Wprowadzono zmiany w zapisach IRiESP. Dopuszczono możliwość składania prognoz z podziałem na poszczególne kwartały.	Gas Storage Poland sp. z o.o.
82	7.8.1.	7.8 Prognoza przepustowości. 7.8.1 OSM, OSD, OIR lub podmiot eksploatujący instalację przyłączoną w danym punkcie (w tym Odbiorca końcowy) ma prawo do złożenia OSP odpowiednio dla FPWEOIR, FPWEŹDO, FPWEM, FPWEOA, MFPWEOSD,	Powinna być możliwość złożenia wniosku na rok R+1 i także w ciągu roku podobnie jak dla wniosków o wydanie warunków technicznych przyłączenia. Jeżeli jest problem z ciągłym umożliwieniem składania wniosków o prognozę przepustowości to powinny być 4 terminy w ciągu roku np.. Kwartalne. Wnioski o wydanie warunków przyłączenia można składać w dowolnym czasie.	Uwaga nieuwzględniona	Zwiększenie częstotliwości składania wniosków o zmianę prognozy przepustowości przy zachowaniu 5% progu tolerancji spowoduje, że w ciągu pierwszego roku możliwe będzie zmniejszenie prognozy nawet o 50%. Takie rozwiązanie powoduje istotne ograniczenie funkcjonowania całego	Towarzystwo Obrotu Energią (TOE)

		MFPWEOSM, FPWYOK, FPWYM, FPWYOA, MFPWYOSD oraz MFPWYOSM, wniosku o zatwierdzenie prognozy przepustowości dla lat gazowych od R+2 do R+5. Złożenie wniosku dla FPWEOIR, FPWEŻDO, FPWEM, FPWEOA FPWYM, FPWYOK oraz FPWYOA przez podmiot eksploatujący instalację przyłączoną wymaga uprzedniego zawarcia porozumienia, o którym mowa odpowiednio w pkt. 3.8.11 albo w pkt. 3.8.12 albo pkt. 3.9 albo w pkt. 3.10.			mechanizmu prognoz przepustowości i poddaje w wątpliwość sens wprowadzania proponowanego rozwiązania.	
83	7.8.3.	7.8.3 Gdy z wniosku o zatwierdzenie prognozy przepustowości wynika, iż realizacja usług przesyłania wymaga modernizacji lub rozbudowy tego punktu wniosek o zatwierdzenie prognozy przepustowości zostaje odrzucony w części, w której nie może być zrealizowany, a wnioskodawca zostanie poinformowany o konieczności stosowania procedury, o której mowa w pkt. 5.	W takim przypadku wnioskodawca powinien mieć szansę zmiany wnioskowanej ilości, ponieważ zmiany mocy umownej mogła wynikać z planów przyłączenia pojedynczego odbioru, którego przyłączenie w momencie deficytu mocy traci sens.	Uwaga uwzględniona	Dokonano zmian w zapisach IRiESP.	Towarzystwo Obrotu Energią (TOE)
84	7.8.11	W przypadku, gdy dla punktu, dla którego OSP zatwierdził prognozę przepustowości, zostanie przydzielona przepustowość (moc umowna) niższa, niż	Istotne wątpliwości budzi instytucja prognozy przepustowości. Konstrukcja projektowanych postanowień IRiESP prowadzi do wniosku, że prognozą przepustowości jest de facto zamówienie przepustowości, OSP zamierza bowiem naliczać dodatkowe opłaty (pkt 19.12 IRiESP) za przydzielenie przepustowości	Uwaga nieuwzględniona	Mechanizm rezerwacji przepustowości został opracowany w odpowiedzi na zapytania Klientów odnośnie możliwości zabezpieczenia potrzeb przepustowości na okres dłuższy niż 1 rok gazowy. W wyniku	Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o.

		<p>określona w prognozie przepustowości zastosowanie znajdzie pkt. 19.12.</p>	<p>niższej niż określona w prognozie, co oznacza, że ma ona charakter wiążący. W ocenie OSD projektowane rozwiązanie jest niedopuszczalne. Istotą prognozy - jak sama nazwa wskazuje - powinno być wstępne i niewiążące określenie przewidywanych poziomów przepustowości, jakie będą zamawiane w przyszłości. Brak jest natomiast jakichkolwiek podstaw by nakładać opłaty za niedotrzymanie takich prognoz (przewidywań), co może nastąpić z różnorodnych przyczyn, niezależnych od OSD. Należy zwrócić uwagę, że pkt 7.8.11 IRiESP wskazuje, że opłaty będą naliczane niezależnie od przyczyn zamówienia niższej przepustowości (może nastąpić to także na skutek działań oraz procedur OSP). W szczególności brak jakiegokolwiek podstaw do wprowadzenia takich prognoz względem OSD, skoro pokrywają oni 100% opłaty przyłączeniowej, a z przepustowości tej nie może skorzystać żaden inny podmiot.</p>		<p>wprowadzenia mechanizmu rezerwacji przepustowości Klienci mają możliwość zarezerwowania przepustowości na okres pięciu lat łącznie z Przydziałem Przepustowości (PP) nie ponosząc przy tym ryzyka nieprzydzielenia przepustowości w perspektywie długoletniej. Mechanizm ten nie jest obligatoryjny, jest jedynie opcją możliwą do wykorzystania. Dodatkowo mechanizm pozwala na zabezpieczenie przesyłu odpowiednich ilości paliwa gazowego do punktu wejścia/wyjścia do/z systemu przesyłowego na dowolnie wybrany przez siebie okres, którego najmniejszą jednostką jest jeden rok. W przypadku, gdy Klient nie jest zainteresowany korzystaniem z możliwości rezerwacji przepustowości poprzez prognozę, może złożyć, tak jak miało to miejsce dotychczas, wniosek o Przydział Przepustowości (PP) ponosząc przy tym, w przypadku konieczności zwiększenia w latach kolejnych zapotrzebowania na przepustowość, ryzyko nieprzydzielenia wnioskowanych ilości ponad te, które są realizowane w ramach obecnego rocznego PP. Ponadto mechanizm jest elastyczny z uwagi na możliwość corocznej weryfikacji prognoz oraz bezpłatnego zmniejszenia</p>	
--	--	---	---	--	--	--

					<p>prognozy aż o 5% co stanowi ryzyko ponoszone przez GAZ-SYSTEM S.A.</p> <p>Mechanizm prognoz przepustowości ma na celu rezerwację zdolności przesyłowych systemu przesyłowego a nie zdolności technicznych danego punktu.</p>	
85	7.10.2	<p>Zmniejszenie przepustowości (mocy umownej) może nastąpić w trybie oddania przepustowości (mocy umownej), o którym mowa w pkt. 7.2.2 lub w trybie rezygnacji, o której mowa w pkt. 19.7.</p>	<p>Należy wprost wskazać możliwość zmniejszenia mocy umownej w uzasadnionych przypadkach. Uzasadnienie jak w uwagach ogólnych.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p>	<p>Z uwagi na fakt, że taryfa kalkulowana jest w oparciu o zamówione przepustowości roczne, zmniejszenie mocy umownej w ciągu roku może skutkować zagrożeniem stabilności finansowej OSP, co może negatywnie wpłynąć na realizowane projekty inwestycyjne.</p>	<p>Avrio Media sp. z o.o.</p>
86	7.10.5	<p>W uzasadnionych przypadkach na wniosek Użytkownika Sieci złożony na podstawie pkt. 7.6 i za zgodą OSP przepustowość (moc umowna) dla fizycznych punktów wejścia i wyjścia określonych w przydziale przepustowości (PP) może być zmieniona w ciągu danego roku gazowego, z uwagi na konieczność trwałego zwiększenia przepustowości (mocy umownej), w szczególności w przypadku:</p>	<p>IRiESP powinna przewidywać możliwość trwałego zmniejszenia PP w uzasadnionych przypadkach.</p> <p>Urealnienie zamówionego poziomu mocy w poszczególnych punktach systemu pozytywnie wpłynie na przepustowość sieci przesyłowej, zwiększy atrakcyjność korzystania przez potencjalnych Użytkowników Sieci z produktu "paliwo gazowe", a co za tym idzie, będzie sprzyjać rozwojowi rynku gazu.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p>	<p>Z uwagi na fakt, że taryfa kalkulowana jest w oparciu o zamówione przepustowości roczne, zmniejszenie mocy umownej w ciągu roku może skutkować zagrożeniem stabilności finansowej OSP, co może negatywnie wpłynąć na realizowane projekty inwestycyjne.</p>	<p>PGNiG S.A.</p>

87	7.10.5	W uzasadnionych przypadkach na wniosek Użytkownika Sieci złożony na podstawie pkt. 7.6 i za zgodą OSP przepustowość (moc umowna) dla fizycznych punktów wejścia i wyjścia określonych w przydziale przepustowości (PP) może być zmieniona w ciągu danego roku gazowego, z uwagi na konieczność trwałego zwiększenia przepustowości (mocy umownej), w szczególności w przypadku:	W uzasadnionych przypadkach na wniosek Użytkownika Sieci złożony na podstawie pkt. 7.6 i za zgodą OSP przepustowość (moc umowna) dla fizycznych punktów wejścia i wyjścia określonych w przydziale przepustowości (PP) może być zmieniona w ciągu danego roku gazowego, z uwagi na konieczność trwałego zwiększenia lub zmniejszenia przepustowości (mocy umownej), w szczególności w przypadku: - Propozycja modyfikacji zapisu na zasadach symetrii poprzez dodanie "lub zmniejszenia" - w przypadku zmiany procesu technologicznego możliwe jest również trwałe zmniejszenie przepustowości.	Uwaga nieuwzględniona	Z uwagi na fakt, że taryfa kalkulowana jest w oparciu o zamówione przepustowości roczne, zmniejszenie mocy umownej w ciągu roku może skutkować zagrożeniem stabilności finansowej OSP, co może negatywnie wpłynąć na realizowane projekty inwestycyjne.	ANWIL S.A.
88	7.10.5	W uzasadnionych przypadkach na wniosek Użytkownika Sieci złożony na podstawie pkt. 7.6 i za zgodą OSP przepustowość (moc umowna) dla fizycznych punktów wejścia i wyjścia określonych w przydziale przepustowości (PP) może być zmieniona w ciągu danego roku gazowego, z uwagi na konieczność trwałego zwiększenia przepustowości (mocy umownej), w szczególności w przypadku:	W uzasadnionych przypadkach na wniosek Użytkownika Sieci złożony na podstawie pkt. 7.6 i za zgodą OSP przepustowość (moc umowna) dla fizycznych punktów wejścia i wyjścia określonych w przydziale przepustowości (PP) może być zmieniona w ciągu danego roku gazowego, z uwagi na konieczność trwałego zwiększenia lub zmniejszenia przepustowości (mocy umownej), w szczególności w przypadku: - Propozycja modyfikacji zapisu na zasadach symetrii poprzez dodanie "lub zmniejszenia" - w przypadku zmiany procesu technologicznego możliwe jest również trwałe zmniejszenie przepustowości.	Uwaga nieuwzględniona	Z uwagi na fakt, że taryfa kalkulowana jest w oparciu o zamówione przepustowości roczne, zmniejszenie mocy umownej w ciągu roku może skutkować zagrożeniem stabilności finansowej OSP, co może negatywnie wpłynąć na realizowane projekty inwestycyjne.	PKN ORLEN S.A.
89	7.10.5	W uzasadnionych przypadkach na wniosek Użytkownika Sieci złożony na podstawie pkt. 7.6 i za zgodą OSP	Prosimy o doprecyzowanie zapisu pkt-u 7.10.5 o warunki na jakich Użytkownik Sieci może zmniejszyć przepustowość (moc umowną). Proponowane zapisy nie	Uwaga nieuwzględniona	Z uwagi na fakt, że taryfa kalkulowana jest w oparciu o zamówione przepustowości roczne, zmniejszenie mocy	TAURON Polska Energia S.A.

		<p>przepustowość (moc umowna) dla fizycznych punktów wejścia i wyjścia określonych w przydziale przepustowości (PP) może być zmieniona w ciągu danego roku gazowego, z uwagi na konieczność trwałego zwiększenia przepustowości (mocy umownej), w szczególności w przypadku:</p>	<p>pozwalają na zmniejszenie przepustowości (mocy umownej) np. zmiany procesu technologicznego w bieżącym roku jak i w przyszłości tj. po złożeniu prognozy przepustowości (pkt. 19.2) bez ponoszenia kosztu.</p>		<p>umownej w ciągu roku może skutkować zagrożeniem stabilności finansowej OSP, co może negatywnie wpłynąć na realizowane projekty inwestycyjne.</p>	
90	7.10.5	<p>W uzasadnionych przypadkach na wniosek Użytkownika Sieci złożony na podstawie pkt. 7.6 i za zgodą OSP przepustowość (moc umowna) dla fizycznych punktów wejścia i wyjścia określonych w przydziale przepustowości (PP) może być zmieniona w ciągu danego roku gazowego, z uwagi na konieczność trwałego zwiększenia przepustowości (mocy umownej), w szczególności w przypadku:</p>	<p>PSG zwraca uwagę, że w praktyce współpracy OSP wyraża zgodę wyłącznie na zwiększenie PP, pomimo, że punkt ten powinien także umożliwiać zmniejszenie przepustowości. W wielu przypadkach występują rezygnacje Odbiorców OSD z prowadzenia działalności związanej z poborem gazu lub znaczne ograniczenia tego poboru, stąd koniecznym jest wprowadzenie zapisu umożliwiającego zmniejszenie PP w takich wypadkach. Proponujemy doprecyzowanie analizowanego postanowienia w taki sposób, aby jednoznacznie stanowił on, że możliwe jest zarówno zwiększenie, jak i zmniejszenie przepustowości.</p> <p>Dodatkowo możliwość zmiany PP w trakcie roku gazowego powinna jednoznacznie wskazywać sposób rozliczenia zmienionej mocy umownej na tych samych zasadach co moc zamówiona w pierwotnym kontrakcie długoterminowym (rocznym). Aktualnie OSP prowadzi politykę rozliczenia mocy umownych zmienionych w trakcie roku gazowego jako produktów krótkoterminowych (ze współczynnikami zwiększającymi), co powoduje, że zapisy przedmiotowego punktu można traktować</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p>	<p>Z uwagi na fakt, że taryfa kalkulowana jest w oparciu o zamówione przepustowości roczne, zmniejszenie mocy umownej w ciągu roku może skutkować zagrożeniem stabilności finansowej OSP, co może negatywnie wpłynąć na realizowane projekty inwestycyjne.</p>	<p>Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o.</p>

			jako puste i niemożliwe do zastosowania w praktyce, gdyż takie podejście faktycznie wypacza sens zwiększania PP w trakcie roku gazowego w wyniku braku jakiegokolwiek różnicy w stosunku do PP zamawianego w ramach produktów krótkoterminowych.			
91	7.10.5	W uzasadnionych przypadkach na wniosek Użytkownika Sieci złożony na podstawie pkt. 7.6 i za zgodą OSP przepustowość (moc umowna) dla fizycznych punktów wejścia i wyjścia określonych w przydziale przepustowości (PP) może być zmieniona w ciągu danego roku gazowego, z uwagi na konieczność trwałego zwiększenia przepustowości (mocy umownej), w szczególności w przypadku:	W uzasadnionych przypadkach na wniosek Użytkownika Sieci złożony na podstawie pkt. 7.6 i za zgodą OSP przepustowość (moc umowna) dla fizycznych punktów wejścia i wyjścia określonych w przydziale przepustowości (PP) może być zmieniona w ciągu danego roku gazowego, z uwagi na konieczność trwałego zwiększenia lub zmniejszenia przepustowości (mocy umownej), w szczególności w przypadku: - Propozycja modyfikacji zapisu na zasadach symetrii poprzez dodanie "lub zmniejszenia" - w przypadku zmiany procesu technologicznego możliwe jest również trwałe zmniejszenie przepustowości.	Uwaga nieuwzględniona	Z uwagi na fakt, że taryfa kalkulowana jest w oparciu o zamówione przepustowości roczne, zmniejszenie mocy umownej w ciągu roku może skutkować zagrożeniem stabilności finansowej OSP, co może negatywnie wpłynąć na realizowane projekty inwestycyjne.	Towarzystwo Obrotu Energią (TOE)
92	7.11.2	W okresie rozruchu technologicznego ZUP korzystający ze zdolności w PWY _o zobowiązany jest do składania nominacji godzinowych oraz OSD, korzystający z przepustowości (mocy umownej) MFPWY _{osd} zobowiązany jest do składania prognozy transportowej godzinowej, w których uwzględniony będzie planowany pobór paliwa gazowego z systemu przesyłowego. W przypadku odbioru innego niż w nominacjach	Doprecyzowanie w zakresie prognozy przepustowości. Propozycja dopisania w punkcie zdania: " Rezerwacja przepustowości na podstawie prognozy przepustowości nie wyklucza wykorzystania mechanizmu rozruchu technologicznego. "	Wyjaśnienie	Rezerwacja przepustowości na podstawie prognozy przepustowości nie wyklucza wykorzystania mechanizmu rozruchu technologicznego.	Towarzystwo Obrotu Energią (TOE)

		godzinowych, oprócz renominacji ZUP oraz OSD, zobowiązany jest do zabezpieczenia niezwłocznego przekazania informacji w trybie dyspozytorskim o planowanej zmianie poboru paliwa gazowego z systemu przesyłowego OSP. Informacja taka może być przekazywana przez ZUP, OSW lub Odbiorcę.				
93	8.5.6	W przypadku, gdy Podmiot Zobowiązany zgłosi utrzymywanie zapasu obowiązkowego poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, uzyskuje automatycznie zdolność w WPWYzo, na okres utrzymywania zapasu obowiązkowego.	Jakie będą opłaty związane z automatycznym przydziałem zdolności WPWYzo? Czy po zakończeniu przydziału przepustowości ten przydział będzie automatycznie anulowany? Prośba o doprecyzowanie?	Odpowiedź na pytanie	Kwestie opłat regulowane są na poziomie Taryfy. W chwili obecnej opłaty za przydział zdolności nie są pobierane. Przydział zdolności dla punktu WPWYzo ma charakter terminowy i następuje na okres, w którym Podmiot Zobowiązany zobligowany jest utrzymywać zapas obowiązkowy.	Towarzystwo Obrotu Energią (TOE)
94	8.5.6	W przypadku, gdy Podmiot Zobowiązany zgłosi utrzymywanie zapasu obowiązkowego poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, uzyskuje automatycznie zdolność w WPWYzo, na okres utrzymywania zapasu obowiązkowego.	Jakie będą opłaty związane z automatycznym przydziałem zdolności WPWYzo? Czy po zakończeniu przydziału przepustowości ten przydział będzie automatycznie anulowany? Prośba o doprecyzowanie?	Odpowiedź na pytanie	Kwestie opłat regulowane są na poziomie Taryfy. W chwili obecnej opłaty za przydział zdolności nie są pobierane. Przydział zdolności dla punktu WPWYzo ma charakter terminowy i następuje na okres, w którym Podmiot Zobowiązany zobligowany jest utrzymywać zapas obowiązkowy.	AOT Energy Poland sp. z o.o.
95	10.1.4	wniosek o przydział przepustowości nowy sprzedawca lub Odbiorca powinien złożyć pisemnie oraz drogą elektroniczną poprzez SWI, najpóźniej na dwadzieścia jeden (21) dni przed dniem rozpoczęcia dostarczania paliwa gazowego do fizycznego punktu	Co będzie w przypadku kiedy liczby złożone na piśmie i przez SWI będą różne?	Uwaga uwzględniona	Dokonano zmian w zapisach IRiESP. Usunięto obowiązek składania oświadczenia w formie pisemnej.	Towarzystwo Obrotu Energią (TOE)

		<p>wyjścia (FPWYOK) przez nowego sprzedawcę lub Odbiorcę. Do wniosku o przydział przepustowości należy załączyć oświadczenie Odbiorcy o skutecznym wypowiedzeniu umowy sprzedaży z dotychczasowym sprzedawcą lub o zmianie umowy sprzedaży, o której mowa w pkt. 10.1.1 oraz oświadczenie ile przepustowości (mocy umownej) i na jaki okres ma zostać odebrane dotychczasowemu Użytkownikowi sieci (dotychczasowemu sprzedawcy) i ile przepustowości i na jaki czas ma zostać przydzielone Odbiorcy lub nowemu sprzedawcy. Wzór wniosku dostępny jest na stronie internetowej OSP,</p>				
96	11.1.12	<p>W sytuacji, gdy w związku z prowadzonymi planowymi pracami w systemie przesyłowym OSP skutkującymi ograniczeniem możliwości zasilania instalacji OSD paliwem gazowym z sieci przesyłowej w zakresie ilości odbieranych przez odbiorców chronionych, OSP we współpracy z właściwym OSD w miarę istniejących możliwości technicznych i</p>	<p>Punkt niezrozumiały. OSP jest odpowiedzialny za dostarczenie gazu do systemu dystrybucyjnego i nie może poprzez IRIESP z tego obowiązku się zwalniać. W przypadku braku możliwości dostarczenia gazu, OSP zobowiązany jest do pokrycia kosztów zasilania awaryjnego.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p>	<p>Nie ma podstaw do zmiany zapisów. Gaz-System jako przedsiębiorstwo regulowane jest zobligowane do świadczenia usługi przesyłania do systemu OSD przy jednoczesnym uwzględnieniu racjonalnego podejścia do oceny kosztów zasilania awaryjnego.</p> <p>W przypadku braku technicznych lub finansowych możliwości zapewnienia ciągłości dostaw paliwa gazowego OSP zgodnie z</p>	<p>DUON Dystrybucja S.A.</p>

		ekonomicznych zapewnia ciągłość dostaw paliwa gazowego			postanowieniami taryfy udziela odpowiednich bonifikat.	
97	11.1.12/11.1.13	11.1.12 W sytuacji, gdy w związku z prowadzonymi planowymi pracami w systemie przesyłowym OSP skutkującymi ograniczeniem możliwości zasilania instalacji OSD paliwem gazowym z sieci przesyłowej w zakresie ilości odbieranych przez odbiorców chronionych, OSP we współpracy z właściwym OSD w miarę istniejących możliwości technicznych i ekonomicznych zapewnia ciągłość dostaw paliwa gazowego 11.1.13 Postanowienia pkt. 11.1.12 stosuje się odpowiednio w przypadku wystąpienia awarii w sieci przesyłowej skutkującej ograniczeniem możliwości zasilania instalacji OSD paliwem gazowym z sieci przesyłowej w zakresie ilości odbieranych przez odbiorców chronionych.	Projektowane postanowienia budzą istotne wątpliwości - należy bowiem jednoznacznie stwierdzić, że rolą OSP jest zapewnienie niezbędnych dostaw gazu ziemnego do systemu przesyłowego i niezasadnym jest ograniczenie tego obowiązku wyłączenie do obowiązku zapewnienia dostaw "w miarę istniejących możliwości technicznych i ekonomicznych". Zaproponowane postanowienie może natomiast potencjalnie skutkować wyłączeniem lub ograniczeniem odpowiedzialności OSP za niedostarczenie paliwa gazowego do systemu dystrybucyjnego, a nawet przeniesieniem obowiązków związanych z dostarczeniem paliwa gazowego do systemu dystrybucyjnego na OSD. Rozwiązanie takie jest nieuprawnione, a w związku z powyższym, OSD proponuje usunąć analizowany punkt.	Uwaga nieuwzględniona	Nie ma podstaw do zmiany zapisów. Gaz-System jako przedsiębiorstwo regulowane jest zobligowane do świadczenia usługi przesyłania do systemu OSD przy jednoczesnym uwzględnieniu racjonalnego podejścia do oceny kosztów zasilania awaryjnego. W przypadku braku technicznych lub finansowych możliwości zapewnienia ciągłości dostaw paliwa gazowego OSP zgodnie z postanowieniami taryfy udziela odpowiednich bonifikat.	Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o.
98	11.1.12. i 11.1.13	11.1.12 W sytuacji, gdy w związku z prowadzonymi planowymi pracami w systemie przesyłowym OSP skutkującymi ograniczeniem możliwości zasilania instalacji OSD paliwem gazowym z sieci przesyłowej w zakresie	Podstawowym obowiązkiem każdego operatora jest zapewnienie przesyłu/dystrybucji gazu w celu utrzymania dostaw gazu do odbiorców. W przypadku prowadzenia planowych prac należy zastosować odpowiednie środki techniczne aby prace te były przeprowadzone bezpiecznie a każda przerwa w dostawie gazu do odbiorców niesie ryzyko sytuacji	Uwaga nieuwzględniona	Nie ma podstaw do zmiany zapisów. Gaz-System jako przedsiębiorstwo regulowane jest zobligowane do świadczenia usługi przesyłania do systemu OSD przy jednoczesnym uwzględnieniu racjonalnego podejścia do oceny kosztów zasilania awaryjnego.	Towarzystwo Obrotu Energią (TOE)

		ilości odbieranych przez odbiorców chronionych, OSP we współpracy z właściwym OSD w miarę istniejących możliwości technicznych i ekonomicznych zapewnia ciągłość dostaw paliwa gazowego 11.1.13 Postanowienia pkt. 11.1.12 stosuje się odpowiednio w przypadku wystąpienia awarii w sieci przesyłowej skutkującej ograniczeniem możliwości zasilania instalacji OSD paliwem gazowym z sieci przesyłowej w zakresie ilości odbieranych przez odbiorców chronionych.	niebezpiecznej. W IRIESP nie zdefiniowano odbiorców chronionych. Dodatkowo w rozległej sieci dystrybucyjnej praktycznie niemożliwa jest separacja sieci zasilających odbiorców chronionych i niechronionych więc powinno być co najmniej sformułowanie, że chodzi o całkowite zasilanie sieci OSD do której przyłączeni są odbiorcy chronieni. Kryterium ekonomiczne nie powinno być w tym przypadku kryterium ostrym ale należy zaznaczyć, że przyjęte rozwiązanie techniczne powinno mieścić się w rozsądnych ramach ekonomicznych.		W przypadku braku technicznych lub finansowych możliwości zapewnienia ciągłości dostaw paliwa gazowego OSP zgodnie z postanowieniami taryfy udziela odpowiednich bonifikat.	
99	13.7.1.1	OSP podejmuje działania w celu zachowania bilansu systemu przesyłowego poprzez podejmowanie następujących działań: w obszarze bilansowania gazu wysokometanowego grupy E: zakup albo sprzedaż paliwa gazowego na Towarowej Giełdzie Energii w ramach Rynku Dnia Bieżącego lub Rynku Dnia Następnego	Wnioskujemy o wykreślenie możliwości bilansowania według cen RDN, potrzeby OGP powinny być zaspokajane na podstawie bieżących potrzeb, a nie prognozowanych.	Uwaga nieuwzględniona	Należy wskazać, że zgodnie z art. 6 ust. 3 NC BAL, w związku z art. 7 ust. NC BAL działania bilansujące podejmowane przez OSP polegają na kupnie i sprzedaży standardowych produktów krótkoterminowych na platformie obrotu. Obrót standardowymi produktami krótkoterminowymi jest prowadzony na zasadzie dostawy w ciągu dnia lub z jednodniowym wyprzedzeniem. W ocenie OSP nie ma możliwości ograniczenia uprawnień OSP w przedmiotowym zakresie.	Towarzystwo Obrotu Energią (TOE)
100	13.7.2	W obszarze bilansowania gazu zaazotowanego grupy Lw zakup albo sprzedaż paliwa gazowego w ramach Rynku Usług	Wnioskujemy o usunięcie wstawionego fragmentu oraz wnioskujemy o przywrócenie zapisu wskazującego na brak konieczności składania nominacji w punktach wejścia gazu L (skreślony 14.2.2.). System gazu zaazotowanego Lw jest systemem zamkniętym, o ograniczonym	Uwaga nieuwzględniona	Wprowadzenie nominacji w systemie Lw jest kolejnym elementem wprowadzającym zasady określone w kodeksie NC BAL. Takie działania niezbędne są z uwagi na kończący się okres przejściowy stosowania środków	PGNiG S.A.

		<p>Bilansujących lub na Towarowej Giełdzie Energii w ramach Rynku Dnia Bieżącego lub Rynku Dnia Następnego o ile poszczególne rynki zostaną uruchomione dla gazu zaazotowanego grupy Lw.</p>	<p>zasięgu, charakteryzujący się zasilaniem z wydobycia krajowego oraz brakiem interkonektorów transgranicznych. Obecnie bilansowanie w systemie gazu Lw realizowane jest przez PGNiG SA przy uwzględnieniu racjonalnej eksploatacji kopalń gazu ziemnego zaazotowanego, zarządzaniu dostawami gazu zaazotowanego do systemu przesyłowego /dystrybucyjnego oraz podejmowaniu operacyjnych decyzji w zakresie środków stosowanych do bilansowania, dotyczących m.in. infrastruktury tego systemu.</p> <p>Z uwagi na brak instrumentów regulacyjnych związanych ze zbyt małą pojemnością akumulacyjną gazociągów i brakiem instalacji magazynowych w systemach gazu zaazotowanego Lw, gaz zaazotowany musi być przekazywany przez Użytkownika Sieci do przestania systemem przesyłowym i z niego odbierany, w takich samych ilościach, w danej dobie gazowej. Należy podkreślić, że powyższy zapis obowiązywał w poprzednich wersjach IRIESP, a sytuacja na przestrzeni ostatnich lat w zakresie bilansowania fizycznego systemu gazu Lw nie uległa zmianie. Konsultowana wersja IRIESP wprowadza zmiany w tym obszarze.</p> <p>Zwracamy uwagę że wszelkie zmiany dotyczące bilansowania fizycznego i handlowego wprowadzane przez OSP nie powinny abstrahować od zamkniętego charakteru tego systemu oraz jego ograniczeń technicznych - ze względów bezpieczeństwa funkcjonowania systemu Lw jak również niegenerowania dodatkowych kosztów, którymi zostaną obciążeni użytkownicy.</p> <p>Nie jest bowiem możliwe wprowadzenie dodatkowych ilości paliwa gazowego do</p>		<p>tymczasowych. Docelowy model bilansowania określony w kodeksie NC BAL zakłada mechanizm składania nominacji.</p>	
--	--	--	---	--	---	--

			<p>systemu gazu Lw (np. na potrzeby bilansowe Operatora), ani też zmniejszenie dostaw do systemu przesyłowego bez wpływu na bilans ZUP. Z uwagi na ograniczenia infrastrukturalne każda transakcja zrealizowana przez Operatora (zakup lub sprzedaż na rynku SPOT) będzie bezpośrednio wpływała na dostawcę gazu powodując jego niezbilansowanie i co za tym idzie generując dodatkowe koszty. Operator nie dysponuje pojemnościami akumulacyjnymi, w których mógłby zgromadzić ewentualne nadwyżki lub pokryć niedobory.</p> <p>Jednocześnie zwracamy uwagę, że uruchomienie obrotu gazem ziemnym zaazotowanym na TGE stwarza wysokie ryzyko wzrostu cen gazu dla odbiorców końcowych w systemie Lw z uwagi na ograniczenia fizyczne związane z funkcjonowaniem i bilansowaniem tego systemu, jak również z opłatami związanymi z uczestnictwem w TGE oraz dokonywaniem rozliczeń przez IRGiT, które aktualnie nie występują.</p> <p>W ocenie PGNiG racjonalnym narzędziem zabezpieczającym OSP na wypadek konieczności podjęcia działań bilansujących jest zakup przez Operatora lokalizowanych usług bilansujących.</p>			
101	13.8	Obowiązki śróddzienne	<p>Podmiot odpowiedzialny za realizację dostaw z RF został wskazany w Porozumieniu między rządami RP i FR i do czasu kiedy obowiązuje to porozumienie powinien mieć obowiązek dostarczania gazu z określoną mocą. Problem zaczyna się kiedy nie będzie takiego podmiotu i nie będzie tego jedyne który będzie miał moc zamówioną (PP/PZ) na tym punkcie. Z takimi karami żaden podmiot nie podejmie ryzyka dostaw nawet jak takie dostawy będą możliwe. Podmiot, który weźmie na siebie</p>	Odpowiedź na pytanie	Należy wskazać, iż zgodnie z treścią uwagi, do IRIESP wprowadzany jest obowiązek w zakresie utrzymywania odpowiedniego przepływu paliwa gazowego przez punkt zasilany z kierunku wschodniego. W sytuacji, w której dostawy z kierunku wschodniego będą mogły być realizowane na zasadach rynkowych, OSP rozważy nabywanie usług	Towarzystwo Obrotu Energią (TOE)

			takie obowiązki powinien być premiowany i premia ta powinna być rozliczana w neutralności bilansowania.		bilansujących w celu zapewnienia dostaw z tego kierunku.	
102	13.8	Obowiązki śróddzienne	Stanowisko Spółki dotyczące obowiązków śróddziennych zostało szczegółowo opisane w części ogólnej uwag do projektu IRIESP. "	Odpowiedź na pytanie	Stanowisko OSP przedstawiono w odpowiedzi na uwagi ogólne.	PGNiG S.A.
103	14.2.7 w związku z 14.5.4"	<p>14.2.7 ZUP składa nominacje i renominacje dla FPWE_{OIR} jedynie do OIR. Otrzymana przez OIR nominacja stanowi podstawę procesu zatwierdzenia nominacji przez każdego z operatorów.</p> <p>14.5.4 -Sprawdzenie zgodności nominacji i renominacji na połączeniu systemu przesyłowego z terminalem LNG.</p> <p>14.5.4.1. Nominacje i renominacje zgłoszone przez ZUP dla FPWE_{OIR} powinny być zgodne z odpowiadającymi im nominacjami (renominacjami) w terminalu LNG.</p> <p>14.5.4.2. Jeżeli procedura sprawdzenia zgodności nominacji i renominacji wykaże rozbieżność nominacji lub renominacji, zastosowana zostanie zasada „mniejszego strumienia”, co oznacza zredukowanie strumieni w obu systemach do wielkości mniejszej z porównywanych ilości paliwa gazowego określonych w nominacjach lub renominacjach.</p>	<p>Wnioskujemy o usunięcie zapisu. Mechanizm Single Sided Nomination (SSN) został zdefiniowany w dokumencie Business Requirements Specification for the Nomination and Matching Procedures In Gas Transmission Systems (NOM BRS) opracowanym przez ENTSOG na podstawie Rozporządzenia Komisji (UE) 2015/703 z dnia 30 kwietnia 2015 r. ustanawiającego kodeks sieci dotyczący zasad interoperacyjności i wymiany danych. Dokument jest opublikowany na stronie internetowej ENTSOG.</p> <p>Lista punktów podlegających SSN została opublikowana przez OSP na stronie internetowej po adresem http://www.gaz-system.pl/en/customer-zone/download/information-exchange/nomination/single-sided-nomination/"</p>	Uwaga nieuwzględniona	Przewidziany w pkt. 14.2.7 mechanizm jest oparty na procedurze Single Sided Nomination (SSN), niemniej jednak nie przewiduje możliwości składania nominacji i renominacji po stronie OSP.	PGNiG S.A.

104	14.2.8	W nominacjach i renominacjach ilości paliwa gazowego określone są w kWh w liczbach naturalnych.	Propozycja brzmienia punktu: "14.2.8 W nominacjach i renominacjach ilości paliwa gazowego określone są w kWh w liczbach naturalnych lub jako zero." W matematyce nie przyjęto ogólnie żadnej konwencji dotyczącej przynależności zera lub jej braku do liczb naturalnych.	Uwaga nieuwzględniona	To, czy zero jest uznawane za liczbę naturalną, jest kwestią umowy – czasem włącza się, a czasem wyklucza się je z tego zbioru. Na potrzeby IRIESP przyjmuje się, że zero jest liczbą naturalną.	PGNiG S.A.
105	14.2.14	Ilości deklarowane w nominacjach/renominacjach będących wynikiem transakcji w punkcie wirtualnym (WPWEOTC/WPWyOTC) powinny być wzajemnie zgodne. W przypadku braku zgodności ilości dla poszczególnych par ZUP przyjmuje się, iż ilość paliwa gazowego w zgłoszonych nominacjach/renominacjach równa jest mniejszej z wielkości z porównywanych nominacji/renominacji danej pary ZUP („zasada mniejszego strumienia”). Informacja o zatwierdzeniu lub odrzuceniu nominacji /renominacji, o której mowa pkt. 14.3.3 lub pkt. 14.4.3 jest przekazywana ZUP i powinna zawierać informację o zastosowaniu zasady mniejszego strumienia oraz o ilości paliwa gazowego przyjęte do realizacji	Wnioskujemy o zmianę obecnie stosowanej praktyki, zgodnie z którą OSP żąda, aby renominacje na bieżącą dobę na punkt OTC były składane przez ZUPy w tej samej godzinie, nawet jeśli są one składane z wyprzedzeniem większym niż 2 godziny. OSP powinien stosować zasadę mniejszego strumienia dopiero na 2 godziny przed terminem obowiązywania renominacji.	Uwaga nieuwzględniona	Stosowana przez OSP praktyka wynika wprost z regulacji art. 5 NC BAL. Postulowane rozwiązanie byłoby sprzeczne z art. 5 NC BAL.	PGNiG S.A.
106	14.2.18	Godzinowa ilość paliwa gazowego określona w renominacji dla punktu wejścia na potężeniu z	Wnioskujemy o usunięcie zapisu. Zapis jest dyskryminujący i ogranicza ZUP swobodę korzystanie z zakupionych mocy.	Uwaga nieuwzględniona	Składanie renominacji zmieniającej planowane do wprowadzenia do systemu przesyłowego ilości paliwa	PGNiG S.A.

		państwami niebędącymi członkami Unii Europejskiej nie może różnić się o więcej niż 5% ilości paliwa gazowego określonego dla tej godziny w zatwierdzonej nominacji. W technicznie uzasadnionych przypadkach OSP może wyrazić zgodę na zwiększenie różnicy, o której mowa w pierwszym zdaniu.	Zapis został wprowadzony do IRiESP w okresie, gdy istniała znacząca różnica pomiędzy czasem trwania polskiej doby gazowej (godz. 22-22), a doby gazowej w jakiej są prowadzone rozliczenia z dostawcami na granicy wschodniej (godz. 8-8). Różnica pomiędzy dobami powodowała sytuację, w której ZUP w celu uniknięcia niezbilansowania mógł złożyć renominację do OSP, zmieniając ilości dostarczane w dobach polskich, nie zmieniając przy tym zamówienia do dostawcy w godz 8-8. Obecnie, różnica pomiędzy dobami wynosi zaledwie 2 godziny, co uniemożliwia ZUP, stosowanie rozwiązania opisanego powyżej w celu uniknięcia niezbilansowania		gazowego w danej godzinie ponad 5% w stosunku do zatwierdzonej nominacji, może znacząco wpłynąć na pracę systemu przesyłowego oraz bilans fizyczny systemu. GAZ-SYSTEM nie ma narzędzi umożliwiających podjęcie działań stabilizujących pracę systemu przesyłowego w przypadku, gdy w punktach wejścia, których niniejszy obowiązek dotyczy, przesył paliwa gazowego przykładowo mógłby być w ciągu godziny całkowicie ograniczony a w kolejnej godzinie zwiększony do 100% zdolności technicznej.	
107	14.2.29	OSP może zmienić nominację lub renominację ZUP w wyjątkowych przypadkach i w sytuacjach nadzwyczajnych, gdy występuje wyraźne zagrożenie dla bezpieczeństwa i stabilności systemu przesyłowego. OSP informuje Prezesa URE o każdym podjęciu takiego działania	Rozumiemy, że punkt mówi o innych, niż ustawowe ograniczeniach w przesyłaniu paliwa gazowego przez ZUP. Z uwagi na powyższe, wnioskujemy o wprowadzenie do IRiESP zasady zgodnie z którą w przypadkach dokonania przez OSP zmiany nominacji lub renominacji ZUP w trybie pkt. 14.2.29: - operator będzie każdorazowo informował Prezesa URE o przypadkach niezrealizowania nominacji w punkcie wejścia - ZUP ten nie będzie ponosił odpowiedzialności z tytułu niezbilansowania w zakresie wygenerowanym przez OSP, - OSP pokryje wszystkie straty powstałe po stronie ZUP w wyniku konieczności dostosowania się do polecenia OSP . Nieprzyjęcie ww zasad oznaczało by, że ZUP dokonuje bilansowania systemu OSP, co nie jest zgodne z Rozporządzeniem NC BAL.	Uwaga nieuwzględniona	Pkt. 14.2.29 stanowi implementację art. 17 ust. 4 NC BAL. Zgodnie z tą regulacją, każdorazowe zastosowanie przedmiotowej procedury wymaga powiadomienia Prezesa URE. Pozostałe postulowane obostrzenia nie zostały przewidziane w NC BAL i w ocenie OSP nie ma możliwości ich wprowadzenia – takie ograniczenie uprawnień OSP mogłoby zostać uznane za niezgodne z art. 17 ust. 4 NC BAL.	PGNiG S.A.
108	15.2.6	W procesie alokacji ilości paliwa gazowego dla wirtualnego punktu wyjścia (WPWY _{GG} ,	Przepis należy doprecyzować. Są możliwe sytuacje gdy Podmiot Zobowiązany nie jest ZUP-em, a zgodnie z pkt. 8.5.6. to Podmiot	Odpowiedź na pytanie	Przydział zdolności w WPWYzo otrzymuje jedynie Podmiot Zobowiązany, który utrzymuje	System Gazociągów Tranzytowych

		WPWY _{PPG} , WPWY _{OTC} , WPWY _{OSP} , WPWY _{ZO}), ZUP przypisywane są ilości paliwa gazowego odpowiadające ilościom określonym w zatwierdzonych nominacjach.	Zobowiązany uzyskuje automatycznie zdolność w WPWYzo.		zapas obowiązkowy poza terytorium RP, a w takim przypadku niezbędne jest aby posiadał status ZUP z uwagi na konieczność posiadania przepustowości na połączeniu z systemem przesyłowym OSP.	EuRoPol GAZ S.A.
109	15.8	W przypadku, gdy ilości określone przez OSW, Odbiorcę lub podmiot eksploatujący instalację przyłączoną w danym punkcie wejścia dla danego ZUP w danym punkcie systemu przesyłowego zgodnie z pkt. 15.7.3 będą różniły się od ilości określonych przez OSW lub Odbiorcę dla danego ZUP zgodnie z pkt. 15.7.4 o więcej niż różnica pomiędzy danymi szacunkowymi przekazanymi a danymi rozliczeniowymi zgodnie z pkt. 20.4.12, OSP przysługuje od OSW, Odbiorcy lub podmiotu eksploatującego instalację przyłączoną w danym punkcie wejścia opłata wyliczona według wzoru: OND= MOD(ORPD-HRPD) * 0,1 CSRB	W przypadku, gdy ilości określone przez OSW, Odbiorcę lub podmiot eksploatujący instalację przyłączoną w danym punkcie wejścia dla danego ZUP w danym punkcie systemu przesyłowego zgodnie z pkt. 15.7.3 będą różniły się od ilości określonych przez OSW lub Odbiorcę dla danego ZUP zgodnie z pkt. 15.7.4 o więcej niż różnica pomiędzy danymi szacunkowymi przekazanymi a danymi rozliczeniowymi zgodnie z pkt. 20.4.12, OSP przysługuje od OSW, Odbiorcy lub podmiotu eksploatującego instalację przyłączoną w danym punkcie wejścia opłata wyliczona według wzoru:- postulujemy usunięcie tej opłaty, kwestia odpowiedzialności odbiorcy za różnicę w prognozie alokacji powinna być regulowana na poziomie handlowym w umowie ZUP- odbiorca.	Uwaga nieuwzględniona	Uczestnicy rynku oczekują od OSP przekazywania danych operacyjnych o wysokiej jakości, jak najbardziej zbliżonych do danych rozliczeniowych. Niezbędne jest zatem zapewnienie odpowiednich narzędzi motywujących do przekazywania przez podmioty dokonujące alokacji danych operacyjnych dobrej jakości. Jednocześnie zapewniono, aby margines przysługujący tym podmiotom odpowiadał marginesowi błędu w danych operacyjnych przekazywanych przez OSP. Dodatkowo należy wskazać, że wprowadzenie przedmiotowej opłaty było również postulowane przez uczestników rynku.	ANWIL S.A.
110	15.8	W przypadku, gdy ilości określone przez OSW, Odbiorcę lub podmiot eksploatujący instalację przyłączoną w danym punkcie wejścia dla danego ZUP w danym punkcie systemu przesyłowego zgodnie z pkt. 15.7.3 będą różniły	W przypadku, gdy ilości określone przez OSW, Odbiorcę lub podmiot eksploatujący instalację przyłączoną w danym punkcie wejścia dla danego ZUP w danym punkcie systemu przesyłowego zgodnie z pkt. 15.7.3 będą różniły się od ilości określonych przez OSW lub Odbiorcę dla danego ZUP zgodnie z pkt. 15.7.4 o więcej niż różnica pomiędzy danymi szacunkowymi przekazanymi a	Uwaga nieuwzględniona	Uczestnicy rynku oczekują od OSP przekazywania danych operacyjnych o wysokiej jakości, jak najbardziej zbliżonych do danych rozliczeniowych. Niezbędne jest zatem zapewnienie odpowiednich narzędzi motywujących do przekazywania przez podmioty	PKN ORLEN S.A.

		<p>się od ilości określonych przez OSW lub Odbiorcę dla danego ZUP zgodnie z pkt. 15.7.4 o więcej niż różnica pomiędzy danymi szacunkowymi przekazanymi a danymi rozliczeniowymi zgodnie z pkt. 20.4.12, OSP przysługuje od OSW, Odbiorcy lub podmiotu eksploatującego instalację przyłączoną w danym punkcie wejścia opłata wyliczona według wzoru: $OND = MOD(ORPD - HRPD) * 0,1 \text{ CSRB}$</p>	<p>danymi rozliczeniowymi zgodnie z pkt. 20.4.12, OSP przysługuje od OSW, Odbiorcy lub podmiotu eksploatującego instalację przyłączoną w danym punkcie wejścia opłata wyliczona według wzoru:- postulujemy usunięcie tej opłaty, kwestia odpowiedzialności odbiorcy za różnicę w prognozie alokacji powinna być regulowana na poziomie handlowym w umowie ZUP- odbiorca.</p>		<p>dokonujące alokacji danych operatywnych dobrej jakości. Jednocześnie zapewniono, aby margines przysługujący tym podmiotom odpowiadał marginesowi błędu w danych operatywnych przekazywanych przez OSP. Dodatkowo należy wskazać, że wprowadzenie przedmiotowej opłaty było również postulowane przez uczestników rynku.</p>	
111	15.8	<p>W przypadku, gdy ilości określone przez OSW, Odbiorcę lub podmiot eksploatujący instalację przyłączoną w danym punkcie wejścia dla danego ZUP w danym punkcie systemu przesyłowego zgodnie z pkt. 15.7.3 będą różniły się od ilości określonych przez OSW lub Odbiorcę dla danego ZUP zgodnie z pkt. 15.7.4 o więcej niż różnica pomiędzy danymi szacunkowymi przekazanymi a danymi rozliczeniowymi zgodnie z pkt. 20.4.12, OSP przysługuje od OSW, Odbiorcy lub podmiotu eksploatującego instalację przyłączoną w danym punkcie wejścia opłata wyliczona według wzoru: $OND = MOD(ORPD - HRPD) * 0,1 \text{ CSRB}$</p>	<p>Zgodnie z uwagą zgłoszoną w uwagach ogólnych należy usunąć postanowienia dotyczące naliczania opłat za niezgodność danych operatywnych z rozliczeniowymi.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p>	<p>Uczestnicy rynku oczekują od OSP przekazywania danych operatywnych o wysokiej jakości, jak najbardziej zbliżonych do danych rozliczeniowych. Niezbędne jest zatem zapewnienie odpowiednich narzędzi motywujących do przekazywania przez podmioty dokonujące alokacji danych operatywnych dobrej jakości. Jednocześnie zapewniono, aby margines przysługujący tym podmiotom odpowiadał marginesowi błędu w danych operatywnych przekazywanych przez OSP. Dodatkowo należy wskazać, że wprowadzenie przedmiotowej opłaty było również postulowane przez uczestników rynku.</p>	<p>DUON Dystrybucja S.A.</p>

112	15.8	<p>W przypadku, gdy ilości określone przez OSW, Odbiorcę lub podmiot eksploatujący instalację przyłączoną w danym punkcie wejścia dla danego ZUP w danym punkcie systemu przesyłowego zgodnie z pkt. 15.7.3 będą różniły się od ilości określonych przez OSW lub Odbiorcę dla danego ZUP zgodnie z pkt. 15.7.4 o więcej niż różnica pomiędzy danymi szacunkowymi przekazanymi a danymi rozliczeniowymi zgodnie z pkt. 20.4.12, OSP przysługuje od OSW, Odbiorcy lub podmiotu eksploatującego instalację przyłączoną w danym punkcie wejścia opłata wyliczona według wzoru: $OND = MOD(ORPD - HRPD) * 0,1 \text{ CSRB}$</p>	<p>Wnioskujemy o wykreślenie tego punktu. Uzasadnienie w uwagach szczegółowych. Oprócz tego należy zauważyć, że w punkcie tym w określeniu "OND - opłata za niezgodność danych operatywnych w stosunku do danych rozliczeniowych" zastosowano sformułowanie "dane operatywne" stosowane dotąd w IRiESP tylko w odniesieniu do danych przekazywanych użytkownikom sieci przez OSP.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p>	<p>Uczestnicy rynku oczekują od OSP przekazywania danych operatywnych o wysokiej jakości, jak najbardziej zbliżonych do danych rozliczeniowych. Niezbędne jest zatem zapewnienie odpowiednich narzędzi motywujących do przekazywania przez podmioty operatywne dobrej jakości. Jednocześnie zapewniono, aby margines przysługujący tym podmiotom odpowiadał marginesowi błędu w danych operatywnych przekazywanych przez OSP. Dodatkowo należy wskazać, że wprowadzenie przedmiotowej opłaty było również postulowane przez uczestników rynku.</p>	<p>Grupa Azoty Zakłady Azotowe "Puławy" S.A. (jako OSD i ZUP)</p>
113	15.8	<p>W przypadku, gdy ilości określone przez OSW, Odbiorcę lub podmiot eksploatujący instalację przyłączoną w danym punkcie wejścia dla danego ZUP w danym punkcie systemu przesyłowego zgodnie z pkt. 15.7.3 będą różniły się od ilości określonych przez OSW lub Odbiorcę dla danego ZUP zgodnie z pkt. 15.7.4 o więcej niż różnica pomiędzy danymi szacunkowymi przekazanymi a danymi rozliczeniowymi zgodnie z pkt. 20.4.12, OSP</p>	<p>Proponuje się usunięcie pkt 15.8 IRiESP - szczegółowe uzasadnienie niniejszej propozycji zostało przedstawione w uwagach o charakterze ogólnym. Niezależnie od uwag zgłoszonych w ramach uwag ogólnych, usunięcie pkt 15.8 IRiESP jest konieczne ze względu na poniższe argumenty natury szczegółowej: a) Różnica pomiędzy alokacją operatywną a alokacją rozliczeniową wynika m.in. z braku znajomości rozliczeniowej wielkości ciepła spalania – rozporządzenie taryfowe obliguje OSD do publikacji ciepła spalania rozliczeniowego do 3-go dnia następnego miesiąca do 11.00. Nie ma możliwości, aby OSD znał dane dotyczące ciepła spalania wcześniej. Już z tego powodu wynikowo</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p>	<p>Uczestnicy rynku oczekują od OSP przekazywania danych operatywnych o wysokiej jakości, jak najbardziej zbliżonych do danych rozliczeniowych. Niezbędne jest zatem zapewnienie odpowiednich narzędzi motywujących do przekazywania przez podmioty operatywne dobrej jakości. Jednocześnie zapewniono, aby margines przysługujący tym podmiotom odpowiadał marginesowi błędu w danych operatywnych przekazywanych przez OSP. Dodatkowo należy</p>	<p>Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o.</p>

		<p>przystępuje od OSW, Odbiorcy lub podmiotu eksploatującego instalację przyłączoną w danym punkcie wejścia opłata wyliczona według wzoru: $OND = MOD(ORPD - HRPD) * 0,1 \text{ CSRB}$</p>	<p>wyjdą różnice pomiędzy alokacją operatywną a alokacją rozliczeniową i nieuzasadnione jest pobieranie jakichkolwiek opłat z tego tytułu; b) Zasada wyłączenia w 100% pomyłki OSP w pomiarach jest niewspółmierna z tym, że dla pomyłek OSD nie ma żadnej tolerancji; c) Skala działania – OSP ma 850 punktów wyjścia do OSD, natomiast w systemie dystrybucyjnym funkcjonuje 34 tys. punktów typu WR (ok. 40 x więcej), co przekłada się na nakład pracy na pozyskanie danych i możliwe niedokładności.</p> <p>W przypadku ewentualnego utrzymania analizowanego punktu w IRiESP powinien być wprowadzony zapis dotyczący możliwości przesyłania kolejnych wersji alokacji operatywnych. Dzisiejsza praktyka po stronie OSP jest taka, że jest przyjmowana alokacja operatywna przesłana przez OSD na godz. 10.00. Podczas gdy często ZUD, który o 12.00 otrzymuje dane operatywne z platformy SWI OSP składa reklamację i po stronie OSD następuje skorygowanie alokacji i przesłanie nowej wersji. Takie dane prawie zawsze są jednak odrzucane przez OSP. Technicznie każdy komunikat z alokacją może być wersjonowany. Powody odrzucania kolejnej wersji nie są nam znane.</p> <p>Dodatkowo w przypadku pozostawienia zapisów proponujemy zmniejszenie współczynnika we wzorze do 0,01.</p>		<p>wskazać, że wprowadzenie przedmiotowej opłaty było również postulowane przez uczestników rynku.</p> <p>Mechanizm ma na celu zapewnienie aby algorytm stosowany do dokonywania alokacji był taki sam zarówno dla alokacji operatywnej jak i dla alokacji rozliczeniowej.</p> <p>Dane operatywne przekazywane są do godz. 12:00 z uwagi na konieczność udostępnienia danych operatywnych do ZUP w sposób umożliwiający wykorzystanie informacji operatywnych przy prognozowaniu zapotrzebowania odbiorców w kolejnej dobie gazowej.</p>	
114	15.8	<p>W przypadku, gdy ilości określone przez OSW, Odbiorcę lub podmiot eksploatujący instalację przyłączoną w danym punkcie wejścia dla danego ZUP w danym punkcie systemu</p>	<p>Zapis wprowadza dodatkowe koszty bilansowania dla uczestników rynku. Zapis jest karaniem uczestników rynku za odchylenia spowodowane błędnym szacowaniem danych na etapie alokacji w stosunku do danych rzeczywistych - czy to nie jest próba przeniesienia</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p>	<p>Opłata nie stanowi dodatkowych kosztów bilansowania. Opłata związana jest z jakością danych operatywnych w stosunku do danych rozliczeniowych przekazywanych przez podmioty wykonujące alokację dla OSP.</p>	<p>TAURON Polska Energia S.A.</p>

		<p>przesyłowego zgodnie z pkt. 15.7.3 będą różniły się od ilości określonych przez OSW lub Odbiorcę dla danego ZUP zgodnie z pkt. 15.7.4 o więcej niż różnica pomiędzy danymi szacunkowymi przekazanymi a danymi rozliczeniowymi zgodnie z pkt. 20.4.12, OSP przysługuje od OSW, Odbiorcy lub podmiotu eksploatującego instalację przyłączoną w danym punkcie wejścia opłata wyliczona według wzoru: $OND = MOD(ORPD - HRPD) * 0,1 \text{ CSRB}$</p>	<p>odpowiedzialności za jakość i poprawność (kompletność) danych z OSD/OSP na uczestników rynku?</p>			
115	15.8	<p>W przypadku, gdy ilości określone przez OSW, Odbiorcę lub podmiot eksploatujący instalację przyłączoną w danym punkcie wejścia dla danego ZUP w danym punkcie systemu przesyłowego zgodnie z pkt. 15.7.3 będą różniły się od ilości określonych przez OSW lub Odbiorcę z pkt. 15.7.4 o więcej niż różnica pomiędzy danymi szacunkowymi przekazanymi a danymi rozliczeniowymi zgodnie z pkt. 20.4.12, OSP przysługuje od OSW, Odbiorcy lub podmiotu eksploatującego instalację przyłączoną w danym punkcie wejścia opłata wyliczona według wzoru:</p>	<p>Należy zwrócić uwagę, że czynności alokacji operatywnej wykonywane są przez każdy podmiot codziennie i mogą nastąpić po prostu błędy przypadkowe a kara w wysokości 10% CSRB jest bardzo wysoka. W przypadku odbiorców końcowych ryzyko kary może spowodować nabywanie gazu od jednego dostawcy i praktyczną utratę możliwości korzystania z optymalizacji portfela dostaw. W przypadku OSD sprawa jest jeszcze bardziej skomplikowana gdyż w OSD alokacja operatywna prawie zawsze będzie różnić się od rozliczeniowej i zawsze będą koszty z tym związane. Rozwiązaniem może być zwolnienie OSD w takiej opłata a odbiorą końcowym umożliwienie 5 dób /m-c na pomyłki z jednoczesnym obniżeniem stawki z 10% do 1%. Opłata powinna być motywacją a nie dotkliwą karą. W przypadku, gdy ilości określone przez OSW, Odbiorcę lub podmiot eksploatujący instalację przyłączoną w danym punkcie wejścia dla danego ZUP w danym punkcie systemu przesyłowego zgodnie z pkt. 15.7.3</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p>	<p>Uczestnicy rynku oczekują od OSP przekazywania danych operacyjnych o wysokiej jakości, jak najbardziej zbliżonych do danych rozliczeniowych. Niezbędne jest zatem zapewnienie odpowiednich narzędzi motywujących do przekazywania przez podmioty dokonujące alokacji danych operacyjnych dobrej jakości. Jednocześnie zapewniono, aby margines przysługujący tym podmiotom odpowiadał marginesowi błędu w danych operacyjnych przekazywanych przez OSP. Dodatkowo należy wskazać, że wprowadzenie przedmiotowej opłaty było również postulowane przez uczestników rynku.</p>	<p>Towarzystwo Obrotu Energią (TOE)</p>

		OND= MOD(ORPD-HRPD) * 0,1 CSRB	będą różniły się od ilości określonych przez OSW lub Odbiorcę dla danego ZUP zgodnie z pkt. 15.7.4 o więcej niż różnica pomiędzy danymi szacunkowymi przekazanymi a danymi rozliczeniowymi zgodnie z pkt. 20.4.12, OSP przysługuje od OSW, Odbiorcy lub podmiotu eksploatującego instalację przyłączoną w danym punkcie wejścia opłata wyliczona według wzoru:- postulujemy usunięcie tej opłaty, kwestia odpowiedzialności odbiorcy za różnicę w prognozie alokacji powinna być regulowana na poziomie handlowym w umowie ZUP- odbiorca.			
116	15.8-15.9	15.8 W przypadku, gdy ilości określone przez OSW, Odbiorcę lub podmiot eksploatujący instalację przyłączoną w danym punkcie wejścia dla danego ZUP w danym punkcie systemu przesyłowego zgodnie z pkt. 15.7.3 będą różniły się od ilości określonych przez OSW lub Odbiorcę dla danego ZUP zgodnie z pkt. 15.7.4 o więcej niż różnica pomiędzy danymi szacunkowymi przekazanymi a danymi rozliczeniowymi zgodnie z pkt. 20.4.12, OSP przysługuje od OSW, Odbiorcy lub podmiotu eksploatującego instalację przyłączoną w danym punkcie wejścia opłata wyliczona według wzoru: OND= MOD(ORPD-HRPD) * 0,1 CSRB. 15.9 Opłata, o której mowa w pkt. 15.8 rozliczana jest z ZUP w ramach neutralności	Należy usunąć pkt 15.8 - 15.9. Uzasadnienie w uwadze o charakterze ogólnym.	Uwaga nieuwzględniona	Uzasadnienie w uwagach ogólnych.	Avrio Media sp. z o.o.

		finansowej bilansowania, o której mowa w pkt. 18.5.				
117	15.9	Opłata, o której mowa w pkt. 15.8 rozliczana jest z ZUP w ramach neutralności finansowej bilansowania, o której mowa w pkt. 18.5.	Należy usunąć pkt 15.9 jako niezgodny z postanowieniami Kodeksu bilansowania. Kwestia nakładania opłaty za różnicę w alokacji operatywnej w stosunku do alokacji rozliczeniowej nie jest w żadnym wypadku elementem zasady tzw. "neutralności bilansowania". Niezależnie, od wielkości jaka została podana przez OSD w alokacji operatywnej, zasada neutralności dotyczy tylko i wyłącznie danych rozliczeniowych. Niezrozumiałe jest uwzględnianie proponowanej opłaty w ramach rozliczania neutralności bilansowania.	Uwaga uwzględniona	Dokonano zmian w zapisach IRiESP.	Grupa Azoty Zakłady Azotowe "Puławy" S.A. (jako OSD i ZUP)
118	15.9	Opłata, o której mowa w pkt. 15.8 rozliczana jest z ZUP w ramach neutralności finansowej bilansowania, o której mowa w pkt. 18.5.	Zgodnie z uwagą zgłoszoną w uwagach ogólnych, niniejszy punkt do usunięcia.	Uwaga uwzględniona	Dokonano zmian w zapisach IRiESP.	DUON Dystrybucja S.A.
119	15.9	Opłata, o której mowa w pkt. 15.8 rozliczana jest z ZUP w ramach neutralności finansowej bilansowania, o której mowa w pkt. 18.5.	Należy usunąć pkt 15.9 jako niezgodny z postanowieniami Kodeksu bilansowania. Kwestia nakładania opłaty za różnicę w alokacji operatywnej w stosunku do alokacji rozliczeniowej nie jest w żadnym wypadku elementem zasady tzw. "neutralności bilansowania". Niezależnie od wielkości jaka została podana przez OSD w alokacji operatywnej, zasada neutralności dotyczy tylko i wyłącznie danych rozliczeniowych. OSP powinien tak działać, żeby na bazie ilości rozliczeniowych prowadząc działania w zakresie bilansowania ZUP nie osiągać korzyści, ani nie ponosić straty na operacji bilansowania ZUP-ów. W tym kontekście niezrozumiałe jest uwzględnianie proponowanej opłaty w ramach rozliczania neutralności bilansowania. Dodatkowo warto dodać, że mechanizm zaproponowany przez OSP będzie de facto	Uwaga uwzględniona	Dokonano zmian w zapisach IRiESP.	Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o.

			<p>przewodził do transferu środków od OSD do innych ZUP, z uwagi na fakt, że zgodnie z proponowanymi zapisami OSD w ograniczonym zakresie będzie uczestniczył w rozliczaniu neutralności niezbilansowania.</p>			
120	15.9	<p>Opłata, o której mowa w pkt. 15.8 rozliczana jest z ZUP w ramach neutralności finansowej bilansowania, o której mowa w pkt. 18.5.</p>	<p>Wnioskujemy o modyfikację zaproponowanego zapisu, aby opłata za niezgodność danych operatywnych w stosunku do danych rozliczeniowych była przekazywana danemu ZUP, którego pomyłki dotyczą, a nie rozłożona na wszystkich ZUP w ramach mechanizmu neutralności finansowej bilansowania. Wniosek argumentujemy tym, że niezgodności wpływają na kondycję finansową poszczególnych ZUP, dlatego też opłata powinna być przenoszona dla poszczególnego ZUP.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p>	<p>Z uwagi na postulaty uczestników rynku opłata nie będzie uwzględniona w neutralności bilansowej OSP. Niemniej jednak należy wskazać, że opłata o której mowa w pkt. 15.8 będzie stanowiła przychód regulowany OSP i będzie rozliczana zgodnie z postanowieniami NC TAR.</p>	<p>Towarzystwo Obrotu Energią (TOE)</p>
121	15.9	<p>Opłata, o której mowa w pkt. 15.8 rozliczana jest z ZUP w ramach neutralności finansowej bilansowania, o której mowa w pkt. 18.5.</p>	<p>Nowo wprowadzona opłata, o której mowa w punkcie 15.8 dot. zgodności Alokacji Operatywnych z Alokacjami Rozliczeniowymi najbardziej uderzy lokalne sieci OSD. Wątpliwym wydaje się również zapis, który pozwala na rozliczenie tej opłaty w ramach neutralności bilansowania - można sobie wyobrazić sytuację w której OSD popełnia błąd w przekazywanych do OSP alokacjach a kara za błąd zostanie zwrócona do ZUP, mimo że ZUP nie ma wpływu na poprawę wartości alokacji operatywnej a dzięki tej opłacie będzie zarabiał na błędach OSD. Można rozważyć wprowadzenie zapisu, który rozliczy tę opłatę w ramach neutralności ale jedynie pomiędzy podmioty zobowiązane do składania alokacji - to może również zmotywować podmioty z obowiązkiem alokacji do lepszego składania alokacji - podmiot który składa dobre alokacje operatywne płaci mniej kary plus dostaje "nagrodę" za podmioty które źle alokują.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p>	<p>Z uwagi na postulaty uczestników rynku opłata nie będzie uwzględniona w neutralności bilansowej OSP. Niemniej jednak należy wskazać, że opłata o której mowa w pkt. 15.8 będzie stanowiła przychód regulowany OSP i będzie rozliczana zgodnie z postanowieniami NC TAR.</p>	<p>Hermes Energy Group S.A.</p>

122	15.11	OSP codziennie, do godziny 8.00 publikuje dane, niezbędne OSW do spełnienia wymogów §38 ust. 3 rozporządzenia taryfowego, tj. objętości paliwa gazowego, które zostały wprowadzone w MFPWE _{OSD} lub przesłane do MFPWY _{OSD} oraz wartości ciepła spalania określone dla MFPWE _{OSD} lub MFPWY _{OSD} .	Wnioskujemy wprowadzenie opłat za brak terminowego przekazania danych przez OSP. Opłata powinna być wyliczana analogicznie, jak opłata za niezgodność danych operatywnych w stosunku do danych rozliczeniowych, o której mowa w pkt. 15.8.; tj. wolumen, którego dotyczy nieprzekazana terminowo informacja*0,1*CSRB. Wnioskujemy o wprowadzenie zasady, że opłata będzie naliczana każdorazowo w przypadku niewywiązania się przez OSP z terminowego przekazania danych.	Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nieprecyzyjna. Nie określono jakie dane przekazywane przez OSP powinny być uwzględnione w proponowanej opłacie.	PGNiG S.A.
123	18.3.3	Zasady prowadzenia rozliczeń z tytułu niezbilansowania. W przypadku wystąpienia korekty rozliczenia miesięcznego, ilości paliwa gazowego dostarczanego lub pobranego przez ZUP, zostaną określone jako odrębna pozycja w HRP i rozliczane według średniej arytmetycznej wartości CSRB dla danego miesiąca.	Zapis pkt. 18.3.3 dotyczący rozliczenia korekty winien zostać doprecyzowany w części dot. CSRB, gdyż na chwilę obecną korekty dla gazu zaazotowanego grupy Lw rozliczamy w oparciu o wskaźnik CSRB dla gazu wysokometanowego grupy E (indeks TGEgasID, na którym opiera się CSRB stanowi indeks oparty o średni ważony wolumenem kurs transakcji na RDBg dla gazu wysokometanowego grupy E). W efekcie dochodzi do sytuacji, w których to KCKLW stanowi wartość niższą, czy KCSLW wyższą w stosunku do CSRB, a przecież CSRB winna stanowić wypadkową cenę pomiędzy cenami granicznymi KCK a KCS jak to występuje w przypadku gazu wysokometanowego grupy E. W odniesieniu do powyższego, proponujemy aby CSRB dla gazu zaazotowanego grupy Lw przyjąć na bazie CRGLW danego miesiąca rozliczeniowego. Obecnie zgodnie z pkt. 18.3.7.2 do czasu zawarcia pierwszej transakcji na rynku usług bilansujących w obszarze bilansowania gazu zaazotowanego grupy Lw, jako	Uwaga uwzględniona	Dokonano zmian w zapisach IRiESP.	PGNiG Obrót Detaliczny sp. z o.o.

			<p>średnioważona cena paliwa gazowego do wyznaczenia KCKLW lub KCSLW przyjmuje się CRGLW w związku z powyższym wypadkową (średnią) wartość KCKLW i KCSLW stanowi CRGLW.</p> <p>Uzasadnienie i/lub propozycja zmian: W związku z treścią uwagi proponujemy nowe brzmienia zapisu: <i>"18.3.3 W przypadku wystąpienia korekty rozliczenia miesięcznego, ilości paliwa gazowego dostarczanego lub pobranego przez ZUP, zostaną określone jako odrębna pozycja w HRP i rozliczane: 18.3.3.1 Dla obszaru bilansowania gazu wysokometanowego grupy E - według średniej arytmetycznej wartości CSRB dla danego miesiąca. 18.3.3.2 Dla obszaru bilansowania gazu zaazotowanego grupy Lw - według CRGLW miesiąca rozliczeniowego do czasu zawarcia pierwszej transakcji na rynku usług bilansujących w obszarze bilansowania gazu zaazotowanego grupy Lw."</i></p>			
124	18.3.4	Zasady prowadzenia rozliczeń z tytułu niezbilansowania. Podstawą rozliczenia z ZUP są wielkości określone w przygotowanym przez OSP Handlowym Raporcie Przesyłu (HRP).	Handlowy Raport Przesyłu (HRP) przekazywany ZUP powinien zawierać dane rozliczeniowe z PP/PZ w granulacji godzinowej, a nie tylko dobowej jak jest obecnie. Takie dane są coraz częściej potrzebne ZUP do skutecznego prowadzenia procesu bilansowania i optymalizacji dostaw do odbiorców końcowych.	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z regulacjami NC BAL bilansowanie odbywa się dla poszczególnych dób gazowych nie zaś w poszczególnych godzinach. Dodatkowo należy wskazać, że alokacje wykonywane są dla wartości dobowych i OSP nie dysponuje danymi rozliczeniowymi dla poszczególnych godzin.	Hermes Energy Group S.A.
125	18.4.4.	Wystąpienie ZUP _{UG} z grupy bilansowej.	Również lider grupy bilansowej powinien być uprawniony do wycofania konkretnego członka z danej grupy bilansowej na tej samej zasadzie, że do przyjęcia danego członka do grupy powinna być zgoda lidera, a tym samym powinna być również możliwość wycofania takiej zgody przez lidera grupy.	Uwaga nieuwzględniona	OSP przyjął, że do stworzenia grupy bilansowej oraz jej rozwiązania wymagane jest zgodne oświadczenie woli. Nic jednak nie stoi na przeszkodzie aby lider grupy oraz jej uczestnicy w regulacjach wewnętrznych przyjęli odpowiednie mechanizmy	Efengaz Sp. z o.o.

					postępowania w zakresie występowania z grupy bilansowej.	
126	18.4.5.4	18.4.5 Rozwiązanie grupy bilansowej. (...) 18.4.5.4 Grupa bilansowa ulega rozwiązaniu w przypadku: (i) rozwiązania umowy przesyłowej zawartej pomiędzy OSP a ZUPBG lub (ii) wypowiedzenia przez OSP Załącznika „Grupa Bilansowa” do umowy przesyłowej. OSP jest uprawniony do wypowiedzenia Załącznika „Grupa Bilansowa” ze skutkiem natychmiastowym, z ważnych powodów m.in. w przypadku niewystarczającego zabezpieczenia finansowego zobowiązań ZUPBG wobec OSP. Z chwilą rozwiązania grupy bilansowej OSP stosuje wobec ZUP zasady określone w pkt. 18.1-18.3.	Zapis w obecnej formie nie zawiera wielu ważnych szczegółów. Nie ma informacji o terminach związanych z wypowiedzeniem Załącznika "Grupa bilansowa". Ponadto sformułowanie "z ważnych powodów m.in." jest nieprecyzyjne - proszę wskazać wszystkie ważne powody, jakie mają Państwo na myśli, ponieważ sformułowanie jest obecnie mało konkretne.	Uwaga uwzględniona	Dokonano zmian w zapisach IRiESP.	Hermes Energy Group S.A.
127	18.4.5.4	18.4.5 Rozwiązanie grupy bilansowej. (...) 18.4.5.4 Grupa bilansowa ulega rozwiązaniu w przypadku: (i) rozwiązania umowy przesyłowej zawartej pomiędzy OSP a ZUPBG lub (ii) wypowiedzenia przez OSP Załącznika „Grupa Bilansowa” do umowy przesyłowej. OSP	Grupa bilansowa ulega rozwiązaniu w przypadku: (i) rozwiązania umowy przesyłowej zawartej pomiędzy OSP a ZUPBG lub (ii). wypowiedzenia przez OSP Załącznika „Grupa Bilansowa” do umowy przesyłowej. OSP jest uprawniony do wypowiedzenia Załącznika „Grupa Bilansowa” ze skutkiem natychmiastowym, z ważnych powodów m.in. w przypadku niewystarczającego zabezpieczenia finansowego zobowiązań ZUPBG wobec OSP. - proponujemy zastąpienie trybu	Uwaga nieuwzględniona	Prześlanka dotycząca braku odpowiedniego zabezpieczenia finansowego jest rażącym naruszeniem obowiązków ZUP. Niezbędne jest zatem zapewnienie odpowiednich narzędzi dla OSP minimalizujących ryzyko związane z brakiem odpowiedniego zabezpieczenia finansowego.	TAURON Polska Energia S.A.

		jest uprawniony do wypowiedzenia Załącznika „Grupa Bilansowa” ze skutkiem natychmiastowym, z ważnych powodów m.in. w przypadku niewystarczającego zabezpieczenia finansowego zobowiązań ZUPBG wobec OSP. Z chwilą rozwiązania grupy bilansowej OSP stosuje wobec ZUP zasady określone w pkt. 18.1-18.3.	natychmiastowego zapisem: w terminie 30 dni od poinformowania o zaistnieniu powodu ZUPBG. Jednocześnie docelowym rozwiązaniem powinno być ujednolicenie podejścia przez OSP do stosowania zabezpieczeń finansowych na potrzeby rozliczania niezbilansowania dla pojedynczego ZUP oraz ZUPBG przez honorowanie stosownego ratingu finansowego dot. bilansowania w zakresie grup bilansowych w przypadku gdy ZUPBG posiada taki rating, tak jak ma to miejsce dla pojedynczego ZUP. Obecnie brak jednolitego podejścia powoduje, iż blokowany jest mechanizm tworzenia grup bilansowych (np. w grupach kapitałowych).			
128	18.4.6	Zasady bilansowania handlowego grupy bilansowej.	Również opłaty z tytułu neutralności finansowej powinny być rozliczane z liderem grupy bilansowej. Obecne zapisy powodują powstawanie bardzo uciążliwych dodatkowych rozliczeń pomiędzy członkami grupy bilansowej a OSP o stosunkowo niewielkich wartościach (częste nieporozumienia z członkami grupy bilansowej). Należy dodać zapis analogiczny do punktu 18.4.6.5, tylko że w zakresie opłat z tytułu neutralności finansowej określonej w punkcie 18.5.	Uwaga nieuwzględniona	W świetle postanowień art. 30 NC BAL oraz biorąc pod uwagę Decyzję Prezesa URE zatwierdzającą Mechanizm zapewnienia neutralności kosztowej działań bilansujących, postulowane rozwiązanie nie jest możliwe. Opłata związana z neutralnością finansową bilansowania jest rozliczana z ZUP proporcjonalnie do wykorzystania przez ZUP zdolności systemu przesyłowego.	Efengaz Sp. z o.o.
129	18.4.6.5	Dobowa ilość niezbilansowania grupy bilansowej rozliczana jest pomiędzy OSP a ZUP _{BG} . Postanowienia pkt.18.3 stosuje się odpowiednio.	Należy dodać odniesienie również do punktu 21 (rozliczenia z tytułu uruchomienia zapasów obowiązkowych). Brak tego odniesienia budzi wątpliwość, czy w przypadku uruchomienia zapasów obowiązkowych rozliczenia z tytułu bilansowania będą realizowane z liderem grupy, czy z poszczególnymi członkami	Uwaga uwzględniona	Odpowiednie odwołanie znajduje się w pkt. 21.4.2 IRiESP.	Efengaz Sp. z o.o.
130	18.5.2	W przypadku, gdy opłata związana z neutralnością finansową bilansowania przyjmie	Proponujemy przywrócenie zmian, szczególnie, że zasada bonifikaty jest zastosowana w pkt 21.5.3. Obecnie stosowany mechanizm powoduje	Uwaga nieuwzględniona	Wprowadzone zmiany wynikają z konieczności uproszczenia stosowanych mechanizmów księgowych i rozliczeniowych.	Towarzystwo Obrotu Energią (TOE)

		wartość ujemną, ZUP wystawi fakturę z tytułu opłaty neutralności.	automatyczne netowanie płatności co jest korzystne dla Stron.			
131	19.5 i 19.6	19.5 - Udostępnienie przepustowości (mocy umownej). 19.6 - Odsprzedaż przepustowości (mocy umownej).	Prosimy o doprecyzowanie zapisów w zakresie podmiotów, które są jednocześnie: OSD, odbiorcą końcowym i spółką obrotu. Proponujemy także dodanie do treści punktu 19.6 i stosownych podpunktów, określenia "przeniesienie praw" (np. 19.6 <i>Odsprzedaż lub przeniesienie praw do przepustowości (mocy umownej)</i>). Użytkownicy Sieci/Użytkownicy Systemu powinni mieć prawo do udostępnienia, odsprzedaży, ale też "przeniesienia praw" do przepustowości. Formularz opublikowany na stronie internetowej OSP, na podstawie którego, zgodnie z pkt. 19.6.2.1 IRiESP należy przesyłać "oświadczenia o odsprzedaży przepustowości", nosi nazwę: "Wniosek o przeniesienie praw do przepustowości". I to jest jedyny formularz do zastosowania w przypadku chęci skorzystania z prawa wynikającego z pkt. 19.6.	Uwaga częściowo uwzględniona	Procedura określona w pkt. 19.6 dotyczy wyłącznie odsprzedaży przepustowości pomiędzy dwoma podmiotami. Wszelkie inne działania zmierzające do działania podmiotu trzeciego w imieniu lub na rzecz US winny być realizowane poprzez procedurę udostępnienia, o której mowa w pkt. 19.5	Grupa Azoty Zakłady Azotowe "Puławy" S.A.
132	19.6.2.1	do OSP zostaną przesłane oświadczenia Użytkowników Systemu o odsprzedaży przepustowości (mocy umownej) zawierające informacje o fizycznych punktach wejścia lub wyjścia, w których przepustowość (moc umowną) będzie odsprzedana oraz wartości przepustowości (mocy	IRiESP przewiduje dwa tryby zawierania transakcji odsprzedaży przepustowości pomiędzy ZUP: - poprzez platformę elektroniczną - tryb umożliwiający w praktyce dokonanie transakcji z zachowaniem dwudniowego terminu poinformowania OSP o planowej zmianie, - z pominięciem platformy elektronicznej (poprzez złożenie formularza-oświadczenia) - tryb umożliwiający dokonanie transakcji z zachowaniem siedmiodniowego terminu poinformowania OSP o planowej zmianie. W celu skrócenia czasu zawierania transakcji w zakresie odsprzedaży przepustowości, wnioskujemy o pozostawienie w IRiESP możliwości ich	Uwaga nieuwzględniona	IRiESP reguluje dwie drogi zawierania transakcji przeniesienia własności praw do przepustowości, W ocenie OSP brak jest podstaw do ograniczenia możliwości dokonywania tych transakcji zwłaszcza z uwagi na fakt, że nie każdy US jest zarejestrowany na platformie GSA.	PGNiG S.A.

		umownych) w tych punktach, na formularzu opublikowanym na stronie internetowej OSP, z zachowaniem siedmiodniowego (7) terminu, od dnia, w którym ma nastąpić odsprzedaż przepustowości (mocy umownej),	<p>zawierania jedynie przez platformę internetową bez możliwości dokonania transakcji w trybie papierowym. Ponadto należy zauważyć, że wskazana przez OSP platforma internetowa powinna zapewniać funkcjonalność dokonywania transakcji odsprzedaży przepustowości na rzecz innego ZUP dla dowolnie zdefiniowanego zakresu czasowego. Będzie to miało pozytywny wpływ na rynek gazu w Polsce poprzez umożliwienie Użytkownikom Sieci przedstawianie lepszych ofert handlowych swoim kontrahentom.</p> <p>Aktualnie na platformie istnieje możliwość dokonywania tego typu transakcji obejmujących jedynie okres jednego miesiąca lub jego wielokrotności. Nie ma możliwości zawarcia transakcji dla okresów innych niż rozpoczynających się z dniem pierwszego dnia miesiąca i kończących się z ostatnim dniem miesiąca.</p> <p>W IRiESP powinny znaleźć się zapisy obligujące ZUP, który planuje korzystać z możliwości odsprzedaży przepustowości bądź też jej zakupu, do dokonania rejestracji na platformie, tak jak ma to miejsce w przypadku rejestracji w SWI (zgodnie z punktem 6.2.1 IRiESP).</p>			
133	19.8.3	Zwrot przydzielonej przepustowości (mocy umownej) nie ma zastosowania w odniesieniu do przydzielonej przepustowości (mocy umownej) na zasadach przerywanych warunkowo ciągłych.	Propozycja punktu jest jednoznaczna dla AOT, iż brak tego zapisu w obecnie obowiązującym IRiESP jest równoznaczna z możliwością zwrotu przepustowości na zasadach przerywanych warunkowo ciągłych. Prośba o odniesienie się do zapisu, dlaczego wcześniej nie było takiego zapisu i dlaczego nie ma możliwości zwrotu przepustowości.	Uwaga nieuwzględniona	Zmiany IRiESP doprecyzowują sposób postępowania OSP w zakresie możliwości zgłaszania zwrotu przepustowości przerywanej warunkowo ciągłej.	AOT Energy Poland sp. z o.o.

134	19.8.3	Zwrot przydzielonej przepustowości (mocy umownej) nie ma zastosowania w odniesieniu do przydzielonej przepustowości (mocy umownej) na zasadach przerywanych warunkowo ciągłych.	Propozycja punktu jest jednoznaczna, iż brak tego zapisu w obecnie obowiązującym IRiESP jest równoznaczna z możliwością zwrotu przepustowości na zasadach przerywanych warunkowo ciągłych. Prośba o odniesienie się do zapisu, dlaczego wcześniej nie było takiego zapisu i dlaczego nie ma możliwości zwrotu przepustowości.	Uwaga nieuwzględniona	Zmiany IRiESP doprecyzowują sposób postępowania OSP w zakresie możliwości zgłaszania zwrotu przepustowości przerywanej warunkowo ciągłej.	Towarzystwo Obrotu Energią (TOE)
135	19.12	Niedotrzymanie prognozy przepustowości.	Zgodnie z zapisem 7.8. "OSM, OSD, OIR lub podmiot eksploatujący instalację przyłączoną w danym punkcie (w tym Odbiorca końcowy) ma prawo do złożenia OSP odpowiednio dla FPWEOIR, FPWEZDO, FPWEM, FPWEOA, MFPWEOSD, MFPWEOSM, FPWYOK, FPWYM, FPWYOA, MFPWYOSD oraz MFPWYOSM, wniosku o zatwierdzenie prognozy przepustowości" - w związku z czym w przypadku nie skorzystania z tego prawa, bądź skorzystania na zasadach dobrowolności - nie powinien być karany za niedotrzymanie uzgodnień w ramach w/w prawa. z którego skorzystał	Uwaga nieuwzględniona	OSP nie narzuca obowiązku składania prognoz. Niedotrzymanie uzgodnień związanych z prognozowanymi ilościami przepustowości ma negatywny wpływ na system oraz możliwości rezerwacji przepustowości przez innych klientów, dlatego finansowy mechanizm motywujący do wywiązywania się ze składanych deklaracji jest w ocenie spółki słuszny.	TAURON Polska Energia S.A.
136	19.12	Niedotrzymanie prognozy przepustowości.	Propozycja usunięcia opłat za niedotrzymanie prognoz przepustowości (uzasadnienie jak w uwadze do pkt 7.8.11).	Uwaga nieuwzględniona	OSP nie narzuca obowiązku składania prognoz. Niedotrzymanie uzgodnień związanych z prognozowanymi ilościami przepustowości ma negatywny wpływ na system oraz możliwości rezerwacji przepustowości przez innych klientów, dlatego finansowy mechanizm motywujący do wywiązywania się ze składanych deklaracji jest w ocenie spółki słuszny.	Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o.
137	19.12	Niedotrzymanie prognozy przepustowości.	Zgodnie z uwagą należy usunąć opłaty za niedotrzymanie prognozy przepustowości.	Uwaga nieuwzględniona	OSP nie narzuca obowiązku składania prognoz. Niedotrzymanie uzgodnień związanych z prognozowanymi ilościami przepustowości ma negatywny wpływ na system oraz	DUON Dystrybucja S.A.

					możliwości rezerwacji przepustowości przez innych klientów, dlatego finansowy mechanizm motywujący do wywiązywania się ze składanych deklaracji jest w ocenie spółki słuszny.	
138	19.12	Niedotrzymanie prognozy przepustowości.	Należy usunąć pkt 19.12. Uzasadnienie w uwadze o charakterze ogólnym.	Uwaga nieuwzględniona	OSP nie narzuca obowiązku składania prognoz. Niedotrzymanie uzgodnień związanych z prognozowanymi ilościami przepustowości ma negatywny wpływ na system oraz możliwości rezerwacji przepustowości przez innych klientów, dlatego finansowy mechanizm motywujący do wywiązywania się ze składanych deklaracji jest w ocenie spółki słuszny.	Avrio Media sp. z o.o.
139	19.12	Niedotrzymanie prognozy przepustowości.	Za niedotrzymanie prognozy przepustowości pobierana jest opłata, którą oblicza się zgodnie z poniższym wzorem: - w przypadku nietrafności prognozy na poziomie 6% opłata dotyczyć będzie 6%- w związku z dostępną 5% tolerancją, opłata powinna dotyczyć 1%- propozycja modyfikacji zapisów wzoru	Uwaga nieuwzględniona	OSP nie narzuca obowiązku składania prognoz. Niedotrzymanie uzgodnień związanych z prognozowanymi ilościami przepustowości ma negatywny wpływ na system oraz możliwości rezerwacji przepustowości przez innych klientów, dlatego finansowy mechanizm motywujący do wywiązywania się ze składanych deklaracji jest w ocenie spółki słuszny.	ANWIL S.A.
140	19.12.1	Niedotrzymanie prognozy przepustowości. W przypadku, gdy suma przepustowości (mocy umownych) określona w przydziale przepustowości (PP) w danym FPWE _{OIR} , FPWE _{ŻDO} , FPWE _M , FPWE _{OA} ,	Brak uzasadnienia wprowadzenia opłaty sankcyjnej za niedotrzymanie prognozy przepustowości. Nie jest jasne z czego wynika wprowadzenie opłat przez OSP i wysokość tych opłat. W przypadku OSD prognozy przepustowości wynikają konieczności zapewnienia możliwości transportu paliwa gazowego do Odbiorców zgodnie z przewidywaniami wynikającymi z	Uwaga nieuwzględniona	OSP nie narzuca obowiązku składania prognoz. Niedotrzymanie uzgodnień związanych z prognozowanymi ilościami przepustowości ma negatywny wpływ na system oraz możliwości rezerwacji przepustowości przez innych klientów, dlatego finansowy	Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o.

		<p>MFPWE_{OSD}, MFPWE_{OSM}, FPWY_{OK}, FPWY_M, FPWY_{OA}, MFPWY_{OSD} oraz MFPWY_{OSM} dla danego roku gazowego jest mniejsza od zatwierdzonej prognozy przepustowości na dany rok gazowy, o której mowa w pkt. 7.8 dla tego punktu o więcej niż pięć (5) procent, OSP pobiera od Użytkownika Sieci, a w przypadku, gdy o zatwierdzenie prognozy przepustowości wystąpił podmiot eksploatujący instalację przyłączoną w danym punkcie (w tym Odbiorca końcowy) od podmiotu eksploatującego instalację przyłączoną w danym punkcie - opłatę za niedotrzymanie prognozy przepustowości.</p>	<p>wydatków i zawartych umów przyłączeniowych przewidzianych do realizacji w kolejnych latach. Charakter procesu przyłączeniowego i realizacja inwestycji po stronie dużych Odbiorców powodują, że faktyczne rozpoczęcie poboru gazu ulega przesunięciu. Wprowadzenie opłaty sankcyjnej przez OSP zgodnie z przedmiotowym punktem powinno generować konieczność wprowadzenia podobnych opłat przez OSD w odniesieniu do Odbiorców, co jednak może powodować zahamowanie rozwoju rynku gazu w określonych segmentach.</p> <p>Zapisy punktu, w przypadku ich utrzymania, powinny uwzględniać istnienie grup punktów i zapewnić rozliczenie niedotrzymania prognozy przepustowości dla grupy punktów. Punkty w grupie są połączone hydraulicznie i inwestycje systemowe mogą powodować zmiany w ich skomunikowaniu - może nastąpić zmniejszenie PP na jednym punkcie grupy kosztem zwiększenia PP na innym z punktów, a to nie powinno być sankcjonowane.</p> <p>Zapisy punktu, w przypadku ich utrzymania, powinny jasno precyzować, że suma przepustowości dotyczy również produktów krótkoterminowych, aby uniknąć niejasności w przypadku późniejszych rozliczeń niedotrzymania prognozy przepustowości.</p>		<p>mechanizm motywujący do wywiązywania się ze składanych deklaracji jest w ocenie spółki słuszny. Stosowanie zaproponowanego mechanizmu dla grup punktów nie gwarantuje realizacji celów, dla których mechanizm jest wprowadzany, w szczególności w zakresie planowania rozwoju.</p>	
141	19.12.1	<p>Niedotrzymanie prognozy przepustowości. W przypadku, gdy suma przepustowości (mocy umownych) określona w przydziale przepustowości (PP) w danym FPWE_{OIR}, FPWE_{ZDO}, FPWE_M, FPWE_{OA},</p>	<p>Mechanizm bardzo dobry i potrzebny. Limit jest zbyt mały szczególnie w przypadku OSD. Propozycja zmiany 5% na co najmniej 10% w celu zachęcenia użytkowników do korzystania z tego narzędzia. Można zastosować różne wielkości procentowe dla obszarów o ograniczonej przepustowości, żeby nie dochodziło do sztucznego blokowania przepustowości.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p>	<p>Gaz-System oszacował próg 5% jako optymalny dla tego rozwiązania. Przyjęcie progu 10% nie doprowadzi do istotnej zmiany w zakresie oceny zapotrzebowania klientów na przepustowość.</p>	<p>Towarzystwo Obrótu Energią (TOE)</p>

		<p>MFPWE_{OSD}, MFPWE_{OSM}, FPWY_{OK}, FPWY_M, FPWY_{OA}, MFPWY_{OSD} oraz MFPWY_{OSM} dla danego roku gazowego jest mniejsza od zatwierdzonej prognozy przepustowości na dany rok gazowy, o której mowa w pkt. 7.8 dla tego punktu o więcej niż pięć (5) procent, OSP pobiera od Użytkownika Sieci, a w przypadku, gdy o zatwierdzenie prognozy przepustowości wystąpił podmiot eksploatujący instalację przyłączoną w danym punkcie (w tym Odbiorca końcowy) od podmiotu eksploatującego instalację przyłączoną w danym punkcie - opłatę za niedotrzymanie prognozy przepustowości.</p>				
142	19.12.1	<p>Niedotrzymanie prognozy przepustowości. W przypadku, gdy suma przepustowości (mocy umownych) określona w przydziale przepustowości (PP) w danym FPWE_{OIR}, FPWE_{ZDO}, FPWE_M, FPWE_{OA}, MFPWE_{OSD}, MFPWE_{OSM}, FPWY_{OK}, FPWY_M, FPWY_{OA}, MFPWY_{OSD} oraz MFPWY_{OSM} dla danego roku gazowego jest mniejsza od zatwierdzonej prognozy przepustowości na dany rok gazowy, o której</p>	<p>Proszę zwiększyć % tolerancji wykorzystania przepustowości z powyżej 5%, do np. do 50%</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p>	<p>Gaz-System oszacował próg 5% jako optymalny dla tego rozwiązania. Przyjęcie prognozy 10% nie doprowadzi do istotnej zmiany w zakresie oceny zapotrzebowania klientów na przepustowość.</p>	<p>ArcelorMittal Poland S.A.</p>

		mowa w pkt. 7.8 dla tego punktu o więcej niż pięć (5) procent, OSP pobiera od Użytkownika Sieci, a w przypadku, gdy o zatwierdzenie prognozy przepustowości wystąpił podmiot eksploatujący instalację przyłączoną w danym punkcie (w tym Odbiorca końcowy) od podmiotu eksploatującego instalację przyłączoną w danym punkcie - opłatę za niedotrzymanie prognozy przepustowości.				
143	19.12.2	Za niedotrzymanie prognozy przepustowości pobierana jest opłata, którą oblicza się zgodnie z poniższym wzorem: $O_{NP} = 10\% * S_{FPWY} * (M_p(\text{prognoza}) - M_p(\text{PP})) * T$	Propozycja zmiany 10% na 5% zachęci użytkowników do korzystania z tego narzędzia. Za niedotrzymanie prognozy przepustowości pobierana jest opłata, którą oblicza się zgodnie z poniższym wzorem: - w przypadku nietrafności prognozy na poziomie 6% opłata dotyczyć będzie 6%- w związku z dostępną 5% tolerancją, opłata powinna dotyczyć 1%- propozycja modyfikacji zapisów wzoru	Uwaga nieuwzględniona	OSP nie narzuca obowiązku składania prognoz. Niedotrzymanie uzgodnień związanych z prognozowanymi ilościami przepustowości ma negatywny wpływ na system oraz możliwości rezerwacji przepustowości przez innych klientów, dlatego finansowy mechanizm motywujący do wywiązywania się ze składanych deklaracji oraz sposób kalkulacji opłat jest w ocenie spółki słuszny.	Towarzystwo Obrótu Energią (TOE)
144	19.12.2	Za niedotrzymanie prognozy przepustowości pobierana jest opłata, którą oblicza się zgodnie z poniższym wzorem: $O_{NP} = 10\% * S_{FPWY} * (M_p(\text{prognoza}) - M_p(\text{PP})) * T$	Należy zmodyfikować wzór, aby zapewnić możliwość rozliczenia uwzględniającego produkty krótkoterminowe.	Uwaga uwzględniona	Dokonano zmian w zapisach IRIESP.	Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o.

145	19.12.2	<p>Za niedotrzymanie prognozy przepustowości pobierana jest opłata, którą oblicza się zgodnie z poniższym wzorem:</p> $O_{NP} = 10\% * S_{FPWY} * (M_p(\text{prognoza}) - M_p(\text{PP})) * T$	<p>Za niedotrzymanie prognozy przepustowości pobierana jest opłata, którą oblicza się zgodnie z poniższym wzorem: - w przypadku nietrafności prognozy na poziomie 6% opłata dotyczyć będzie 6%- w związku z dostępną 5% tolerancją, opłata powinna dotyczyć 1%- propozycja modyfikacji zapisów wzoru</p>	Uwaga nieuwzględniona	<p>OSP nie narzuca obowiązku składania prognoz. Niedotrzymanie uzgodnień związanych z prognozowanymi ilościami przepustowości ma negatywny wpływ na system oraz możliwości rezerwacji przepustowości przez innych klientów, dlatego finansowy mechanizm motywujący do wywiązywania się ze składanych deklaracji oraz sposób kalkulacji opłat jest w ocenie spółki słuszny.</p>	PKN ORLEN S.A.
146	19.12.2	<p>Za niedotrzymanie prognozy przepustowości pobierana jest opłata, którą oblicza się zgodnie z poniższym wzorem:</p> $O_{NP} = 10\% * S_{FPWY} * (M_p(\text{prognoza}) - M_p(\text{PP})) * T$	<p>Proszę zmienić definicję stawki SFPWY użytej we wzorze na np. połowa stawki opłaty stałej w punkcie wyjścia stosowana przez OSP dla danego roku gazowego [zł/kWh/h]</p>	Uwaga nieuwzględniona	<p>Brak uzasadnienia dla proponowanej zmiany. Mechanizm ma skutecznie motywować do jak najdokładniejszego prognozowania przepustowości.</p> <p>Taki poziom motywuje Klientów do urealnienia szacowania zapotrzebowania na paliwo gazowe. Mechanizm nie jest obligatoryjny i pozwala Klientowi na podjęcie decyzji odnośnie skorzystania z niego lub podjęcie ryzyka wynikającego z nie skorzystania z mechanizmu.</p>	ArcelorMittal Poland S.A.
147	19.12.3	<p>W przypadku złożenia wniosku o zmniejszenie prognozy przepustowości dla danego roku gazowego o więcej niż pięć (5) procent zatwierdzonej prognozy przepustowości, od odpowiednio Użytkownika Sieci lub podmiotu eksploataującego instalację przyłączoną w danym punkcie (w tym</p>	<p>Brak uzasadnienia wprowadzenia opłaty sankcyjnej za zmniejszenie prognozy przepustowości. Uzasadnienie jak dla pkt 19.12.1.</p> <p>Zapisy punktu, w przypadku ich utrzymania, powinny uwzględniać istnienie grup punktów i zapewnić rozliczenie zmniejszenia prognozy przepustowości dla grupy punktów.</p>	Uwaga nieuwzględniona	<p>OSP nie narzuca obowiązku składania prognoz. Niedotrzymanie uzgodnień związanych z prognozowanymi ilościami przepustowości ma negatywny wpływ na system oraz możliwości rezerwacji przepustowości przez innych klientów, dlatego finansowy mechanizm motywujący do wywiązywania się ze składanych deklaracji jest w ocenie spółki słuszny.</p>	Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o.

		Odbiorcy końcowego) pobierana jest opłata w wysokości: $O_{ZP} = K * (S_{FPWY} * (M_p (prognoza) - M_{ZP}) * T)$			Gaz-System oszacował próg 5% jako optymalny dla tego rozwiązania. Przyjęcie progu 10% nie doprowadzi do istotnej zmiany w zakresie oceny zapotrzebowania klientów na przepustowość.	
148	19.12.3	W przypadku złożenia wniosku o zmniejszenie prognozy przepustowości dla danego roku gazowego o więcej niż pięć (5) procent zatwierdzonej prognozy przepustowości, od odpowiednio Użytkownika Sieci lub podmiotu eksploatującego instalację przyłączoną w danym punkcie (w tym Odbiorcy końcowego) pobierana jest opłata w wysokości: $O_{ZP} = K * (S_{FPWY} * (M_p (prognoza) - M_{ZP}) * T)$	Mechanizm bardzo dobry i potrzebny. Limit jest zbyt mały szczególnie w przypadku OSD. Propozycja zmiany 5% na co najmniej 10% w celu zachęcenia użytkowników do korzystania z tego narzędzia. Współczynniki K też powinny być zmniejszone do 3,2,1%	Uwaga nieuwzględniona	Mechanizm rezerwacji został opracowany z uwagi na zapytania z rynku. Jednak GAZ-SYSTEM S.A. nie może pozwolić sobie na rezerwowanie przepustowości na 5 lat w przód łącznie Klientom mogącym przyczynić się do niepotrzebnego blokowania przepustowości w sieci przesyłowej, która mogłaby zostać udostępniona innym Podmiotom ubiegającym się. Sam mechanizm wymaga również od GAZ-SYSTEM S.A. wielu cyklicznych wyliczeń i analiz, które będą miały wpływ na ruch sieci przesyłowej. W związku z powyższym 5 % próg tolerancji jest najwyższym ryzykiem jakie GAZ-SYSTEM S.A. może na siebie przyjąć. Taki poziom dodatkowo motywuje Klientów do urealnienia szacowania zapotrzebowania na paliwo gazowe. Mechanizm nie jest obligatoryjny i pozwala Klientowi na podjęcie decyzji odnośnie skorzystania z niego lub podjęcie ryzyka wynikającego z nie skorzystania z mechanizmu.	Towarzystwo Obrotu Energią (TOE)
149	20.4.4	OSP informuje Użytkowników Systemu o wszelkich zdarzeniach mogących mieć wpływ na świadczone usługi	Wnioskujemy o doprecyzowanie statutu Pilnych Komunikatów Rynkowych REMIT, tzn. jednoznaczne zapisanie, że dane zawarte w Pilnych Komunikatach Rynkowych są	Wyjaśnienie	Pilne Komunikaty Rynkowe z mocy przepisów prawa są skierowane do wszystkich Użytkowników Systemu.	PGNiG S.A.

		przesyłania paliwa gazowego oraz na pracę systemów współpracujących, w tym o zmianach terminów prac oraz terminach nieplanowanych wcześniej prac poprzez publikację informacji na stronie internetowej OSP, w tym poprzez opublikowanie Pilnych Komunikatów Rynkowych.	wiążące dla wszystkich użytkowników systemu.			
150	20.4.9	OSP udostępnia ZUP, drogą elektroniczną przez SWI do godz. 12:00 następnego dnia następujące dane operatywne (szacunkowe) dotyczące poprzedniej doby gazowej: ilości przekazanego i odebranego paliwa gazowego w poszczególnych punktach wejścia i wyjścia, niezbilansowanie dobowe	Wnioskujemy wprowadzenie opłat za brak terminowego przekazania danych przez OSP. Opłata powinna być wyliczana analogicznie, jak opłata za niezgodność danych rozliczeniowych, o której mowa w pkt. 15.8.; tj. wolumen, którego dotyczy nieprzekazana terminowo informacja*0,1*CSRB. Wnioskujemy o wprowadzenie zasady, że opłata będzie naliczana każdorazowo w przypadku niewywiązania się przez OSP z terminowego przekazania danych.	Uwaga nieuwzględniona	Dane przekazywane są przez OSP terminowo i zgodnie z postanowieniami IRiESP. Termin przekazywania danych przez OSP wynika z wielu czynników m.in. terminowości w przekazywaniu danych o alokacji wykonywanej przez właściwe podmioty (m.in. OSD).	PGNiG S.A.
151	20.4.12	OSP udostępnia OSW, Odbiorcy i podmiotowi eksploatującemu instalację przyłączoną w punkcie wejścia dane rozliczeniowe w terminie i zakresie określonym w pkt. 15.10, dane operatywne dla poprzedniej doby gazowej do godz. 08:00, szacunkowe ilości paliwa gazowego za pierwsze cztery godziny doby gazowej (od godz. 06:00	Nie jest wskazane w jakim zakresie przekazywane są dane operatywne.	Odpowiedź na pytanie	Zakres przekazywanych danych jest szczegółowo określony w pkt. 15.10, do którego odwołuje się pkt 20.4.12	Hermes Energy Group S.A.

		do godz. 10:00 danej doby) do godz. 11:00 w danej dobie gazowej, szacunkowe ilości paliwa gazowego za pierwsze osiem godzin doby gazowej (od godz. 06:00 do godz. 14:00 danej doby) do godz. 15:00 w danej dobie.				
152	20.4.16	OSP przekazuje OSD wykaz ZUP posiadających przydział zdolności dla PWE _{OSD} oraz PWY _{OSD} do danego OSD	OSP powinien być zobowiązany do niezwłocznego informowania OSD, z odpowiednim wyprzedzeniem, o utracie PZ przez ZUP. Uzasadnienie w ramach uwag ogólnych.	Wyjaśnienie	Informacja o ZUP posiadających PZ do danego OSP jest przekazywana poprzez system teleinformatyczny oraz w trybie współpracy operacyjnej.	Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o.
153	20.4.18	OSP przekazuje ZUP, których dotyczy obowiązek śróddzienny, o którym mowa w pkt. 13.8.1, informację o zatwierdzonej prognozie transportowej w ciągu godziny od jej zatwierdzenia z wykorzystaniem SWI. W przypadku, gdy z FPWEOSP korzysta więcej niż jeden ZUP i zostanie spełniony warunek, o którym mowa w pkt. 13.8.4, OSP poza przekazaniem informacji o zatwierdzonej prognozie transportowej wezwie ZUP do odpowiedniej zmiany nominacji poprzez wskazanie poszczególnym ZUP w jakim zakresie ma zmienić przepływ paliwa gazowego wskazując poziom renominacji, jaką ZUP powinien złożyć do OSP.	Jeżeli pomimo zgłoszonych uwag, obowiązek śróddzienny, o którym mowa w pkt. 13.8 i 20.4.18 zostanie wprowadzony, wnioskujemy o wprowadzenie zasady, zgodnie z którą informacje, o których mowa w pkt. 20.4.18, będą przekazywane pocztą elektroniczną, a nie przez SWI. W takich przypadkach istotna jest skuteczna i szybka komunikacja pomiędzy ZUP a OSP.	Uwaga uwzględniona	Dokonano zmian w zapisach IRiESP.	PGNiG S.A.

154	21.2	-	Proponujemy dodać punkt 21.2.9 (i odpowiednio dostosować numerację pozostałych punktów) w brzmieniu: "21.2.9. W sytuacji uruchomienia zapasów obowiązkowych gazu ziemnego OSP dysponuje pełną mocą instalacji magazynowych zarządzanych przez OSM. OSM realizuje polecenia OSP w zakresie załączania i odbioru gazu ziemnego, w związku z czym nie ponosi konsekwencji finansowych tych działań, w szczególności konsekwencji związanych z przewidzianą w taryfie OSP opłatą za przekroczenie mocy umownej."	Uwaga nieuwzględniona	Taryfa OSP nie przewiduje opłat za przekroczenie mocy w punktach wejścia. W okresie uruchomienia zapasów obowiązkowych nie występuje ryzyko przekroczenia mocy w punktach wyjścia na połączeniu z instalacją magazynową.	Gas Storage Poland sp. z o.o.
155	21.2.2.3	Podmiot Zobowiązany oraz Użytkownik Systemu, są obowiązani do wykonywania poleceń OSP m.in. w zakresie dostaw gazu ziemnego do systemu przesyłowego, w tym do uruchomienia zapasów obowiązkowych gazu ziemnego	Z brzmienia zapisu wynika, że to Podmiot Zobowiązany, a nie OSP uruchamia zapas. Ponadto określenie "wydawanie poleceń w zakresie dostaw gazu" jest za szerokie. Jednocześnie zapis należy uzupełnić, że polecenie uruchomienia zapasu obowiązkowego dotyczy tylko podmiotów utrzymujących zapas za granicą.	Uwaga nieuwzględniona	Przedmiotowe postanowienie IRiESP stanowi egzemplifikację art. 51 ust. 3 pkt. 3 ustawy o zapasach. Nie jest zasadne ograniczenie ustawowych uprawnień OSP.	PGNiG S.A.
156	21.2.3	OSP uruchamia zapasy obowiązkowe gazu ziemnego po uzyskaniu zgody ministra właściwego do spraw energii. Polecenie dotyczące uruchomienia zapasu obowiązkowego przekazywane jest przez OSP drogą elektroniczną na adres wskazany w umowie przesyłowej	Informacja o uruchomieniu zapasu obowiązkowego, powinna być udostępniana również do uczestników rynku niezobowiązanych do utrzymywania zapasu obowiązkowego, np. poprzez Pilną Wiadomość Rynkową - komunikat specjalny REMIT. Taka informacja zapewni równe traktowanie wszystkich uczestników rynku. Podmioty zobowiązane, posiadając wcześniej wiedzę o uruchomieniu zapasów, mogą dokonywać wcześniej transakcji na rynku OTC bądź TGE po niższej cenie, ponieważ w momencie wystąpienia Ograniczeń w poborze gazu może nastąpić szok cenowy na rynku. Dlatego też informacja o uruchomieniu zapasu przez Podmioty Zobowiązane powinna również	Odpowiedź na pytanie	W przypadku, gdy informacja o uruchomieniu zapasów obowiązkowych spełniać będzie kryteria uznania jej za wiadomość wewnętrzną w rozumieniu Rozporządzenia REMIT, odpowiedni komunikat zostanie wydany z zachowaniem wymogów przewidzianych przepisami prawa.	Hermes Energy Group S.A.

			trafić do uczestników rynku w tym samym momencie.			
157	21.2.3	OSP uruchamia zapasy obowiązkowe gazu ziemnego po uzyskaniu zgody ministra właściwego do spraw energii. Polecenie dotyczące uruchomienia zapasu obowiązkowego przekazywane jest przez OSP drogą elektroniczną na adres wskazany w umowie przesyłowej	Przepis należy dookreślić, w sytuacji braku umowy przesyłowej pomiędzy <i>Podmiotem Zobowiązany</i> a OSP.	Uwaga uwzględniona	Dokonano zmian w zapisach IRIESP.	System Gazociągów Tranzytowych EuRoPol GAZ S.A.
158	21.2.4	OSP informuje o uruchomieniu zapasu obowiązkowego utrzymywanego w instalacjach magazynowych: na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej – OSM; poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej – Podmiot Zobowiązany w zakresie zapasu obowiązkowego poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej; najpóźniej w dniu uruchomienia tych zapasów.	OSP, wg zapisów punktu 21.2.2.2 instrukcji, niezwłocznie informuje podmiot zobowiązany i operatora systemu magazynowania o konieczności i przewidywanym terminie uruchomienia zapasów obowiązkowych gazu ziemnego. Punkt 21.2.4 instrukcji mówi o tym, że OSP informuje o uruchomieniu zapasu obowiązkowego utrzymywanego w instalacjach magazynowych (21.2.4.1) na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej operatora systemu magazynowania (w tym przypadku nie informuje podmiotu zobowiązanego). Ścieżka przepływu informacji: W punkcie 21.2.2.2 OSP informuje zarówno podmiot, jak i OSM o konieczności uruchomienia i szacowanym terminie tego zdarzenia. Potem, w punkcie 21.2.4 OSP informuje o uruchomieniu zapasu obowiązkowego wyłącznie OSM. Proponujemy dodać w treści 21.2.4, że OSP informuje o uruchomieniu zapasu obowiązkowego również podmiot zobowiązany, ponieważ skróci to ścieżkę przepływu tej informacji i zapobiegnie	Uwaga nieuwzględniona	W zakresie zapasu obowiązkowego utrzymywanego na terenie RP, informacje o uruchomieniu zapasu obowiązkowego Podmiotu Zobowiązanego przekazuje OSM z uwagi na fakt, iż to OSM posiada informację o tych podmiotach oraz ilościach zapasu uruchomionego na rzecz poszczególnych podmiotów.	Towarzystwo Obrotu Energią (TOE)

			ewentualnym zakłóceniom w przekazywaniu komunikatu.			
159	21.2.6	<p>Obowiązek dostawy gazu ziemnego stanowiącego zapas obowiązkowy utrzymywany poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej realizuje się poprzez złożenie nominacji w WPWY_{ZO} oraz dla odpowiedniego FPWE_{OSP}, w którym ZUP posiada wydzieloną przepustowość na potrzeby zapasu obowiązkowego, o wartości dobowej nie większej niż dwa i pół procent (2,5%) wielkości zapasu obowiązkowego. Pod rygorem redukcji lub odrzucenia nominacji dla WPWY_{ZO}, ZUP zobowiązany jest do złożenia nominacji zarówno w WPWY_{ZO} jak również w odpowiednim FPWE_{OSP}, przy czym nominacja dla FPWE_{OSP} musi być co najmniej równa nominacji dla WPWY_{ZO}. W przypadku redukcji lub odrzucenia nominacji w FPWE_{OSP} m.in. z powodu zastosowania zasady mniejszego strumienia, nominacja w WPWY_{ZO} odpowiednio podlega redukcji lub odrzuceniu.</p>	<p>Przepis należy doprecyzować lub rozszerzyć o <i>Podmioty Zobowiązane</i> niebędące ZUP. Zgodnie z pkt. 8.5.6 to <i>Podmiot Zobowiązany</i> uzyskuje automatycznie zdolność w WPWY_{ZO} a nie ZUP.</p>	Uwaga nieuwzględniona	<p>Przydział zdolności w WPWY_{ZO} otrzymuje jedynie Podmiot Zobowiązany, który utrzymuje zapas obowiązkowy poza terytorium RP, a w takim przypadku niezbędne jest aby posiadał status ZUP z uwagi na konieczność posiadania przepustowości na połączeniu z systemem przesyłowym OSP.</p>	System Gazociągów Tranzytowych EuRoPol GAZ S.A.
160	21.2.7	Jako ilość uruchomionego zapasu obowiązkowego z	<p><u>Komentarz:</u> Prosimy o wyjaśnienie mechanizmu określania ilości zapasu obowiązkowego oraz jego uzupełnienie o opis sytuacji, w</p>	Odpowiedź na pytanie	<p>W sytuacji awarii magazynu, OSP jest zobowiązany zredukować nominacje ZUM tak aby suma nominacji nie przekraczała</p>	Gas Storage Poland sp. z o.o.

		<p>danej instalacji magazynowej znajdującej się na terenie Rzeczypospolitej Polskiej uznaje się ilość gazu stanowiącą różnicę pomiędzy sumą ilości zmierzonej jako odebrana z danej instalacji magazynowej a sumą alokacji równych zatwierdzonym nominacjom dla danej instalacji magazynowej.</p>	<p>której nominacje ZUM będą wyższe niż polecenie pracy PMG w przypadku uruchomienia zapasu obowiązkowego. Sytuacja taka może pojawić się w momencie wystąpienia np. awarii magazynu. W takim przypadku nominacja ZUM, której nie zdąży zmienić ad hoc spowoduje, że przewyższy ona rzeczywisty odbiór gazu ziemnego i powinna zostać zapisana na koncie międzyoperatorskim, a zgodnie z zapisami konsultowanej IRiESP konto operatorskie nie obowiązuje w dobach gazowych, w których uruchomiony jest zapas obowiązkowy. Ponadto należy wyraźnie wskazać w przedmiotowym punkcie, że dane operatywne z doby, w której był uruchomiony zapas obowiązkowy są traktowane rozliczeniowo. Wynika to z ryzyka konieczności zmiany dobowych ilości (np. z powodu zmiany ciepła spalania gazu ziemnego) odebranego zapasu obowiązkowego po zakończeniu miesiąca, w którym zapas ten został uruchamiany.</p>		<p>faktycznie dostarczanych ilości gazu do systemu przesyłowego.</p>	
161	21.2.9	<p>21.2.9 OSM informuje OSP o: 21.2.9.1. charakterystyce instalacji magazynowej, w której są utrzymywane zapasy obowiązkowe gazu ziemnego wraz ze szczegółowym wykazem Podmiotów Zobowiązanych utrzymujących zapas obowiązkowy w tej instalacji i ilością zapasów obowiązkowych przypisanych poszczególnym Podmiotom Zobowiązanim - w celu weryfikacji technicznych</p>	<p>Prośba o potwierdzenie zrozumienia - podpunkty punktu 21.2.9</p> <p>OSM informuje OSP o: 21.2.9.1 charakterystyce instalacji magazynowej, w której są utrzymywane zapasy obowiązkowe gazu ziemnego wraz ze szczegółowym wykazem Podmiotów Zobowiązanych utrzymujących zapas obowiązkowy w tej instalacji i ilością zapasów obowiązkowych przypisanych poszczególnym Podmiotom Zobowiązanim (...) 21.2.9.2 szczegółowe informacje dotyczące Podmiotów Zobowiązanych utrzymujących zapas obowiązkowy w instalacji magazynowej OSM, w tym informację o ich</p>	<p>Odpowiedź na pytanie/ Uwaga uwzględniona</p>	<p>Pkt. 21.2.9 stanowi implementację i doszczegółowienie regulacji ustawy o zapasach do postanowień IRiESP.</p>	<p>Towarzystwo Obrotu Energią (TOE)</p>

		<p>możliwości dostarczenia całkowitej ilości zapasów obowiązkowych z danej instalacji do systemu przesyłowego, do dnia 15 czerwca każdego roku lub na żądanie OSP, 21.2.9.2. szczegółowe informacje dotyczące Podmiotów Zobowiązanych utrzymujących zapas obowiązkowy w instalacji magazynowej OSM, w tym informację o ich firmie, adresie siedziby oraz o numerze NIP i REGON.</p>	<p>firmie, adresie siedziby oraz o numerze NIP i REGON.</p> <p>Prośba o potwierdzenie, że zakres informacji ujętych w punktach 21.2.9.1 oraz 21.2.9.2 jest tożsamy z wymaganiami nałożonymi przepisami art. 24 ust. 3a ustawy o zapasach.</p> <p>Błąd redakcyjny w 21.2.9.2. Zapis powinien brzmieć: „szczegółowych informacjach dotyczących Podmiotów Zobowiązanych utrzymujących zapas obowiązkowy w instalacji magazynowej OSM, w tym informacji o ich firmie, adresie siedziby oraz o numerze NIP i REGON.” Należy też poprawić kilka literówek w punktach 21.2.9.1 oraz 21.2.9.2.</p>			
162	21.3.1	<p>Dla każdej doby gazowej, w której od Podmiotu Zobowiązanego zostały odebrane ilości gazu ziemnego stanowiące jego zapas obowiązkowy, OSP jest zobowiązany uiścić na jego rzecz opłatę (O_{OZB}) obliczoną według następującego wzoru: $O_{OZB} = IO * CSR_B$</p>	<p>Dlaczego w przypadku uruchomienia zapasów obowiązkowych, cena po której będzie rozliczane paliwo gazowe, będzie ceną CSR_B? Czy nie powinna być to cena, która pokryje również koszty magazynowania, ubezpieczenia magazynu, 'zamrożenia' cen gazu lub też kosztu posiadania mocy na granicy w przypadku utrzymywania zapasu obowiązkowego za granicą? Prośba o doprecyzowanie</p>	Odpowiedź na pytanie	Należy wskazać, że CSR_B w dniu uruchomienia zapasów obowiązkowych, a więc w dniu w którym wystąpi sytuacja awaryjna w zakresie dostaw gazu, powinna być na tyle wysoka, że pokryje wskazane w uwadze koszty.	AOT Energy Poland sp. zo.o.
163	21.3.1	<p>Dla każdej doby gazowej, w której od Podmiotu Zobowiązanego zostały odebrane ilości gazu ziemnego stanowiące jego zapas obowiązkowy, OSP jest zobowiązany uiścić na jego rzecz opłatę (O_{OZB}) obliczoną według następującego wzoru: $O_{OZB} = IO * CSR_B$</p>	<p>Dlaczego w przypadku uruchomienia zapasów obowiązkowych, cena po której będzie rozliczane paliwo gazowe, będzie ceną CSR_B? Czy nie powinna być to cena, która pokryje również koszty magazynowania, ubezpieczenia magazynu, 'zamrożenia' cen gazu lub też kosztu posiadania mocy na granicy w przypadku utrzymywania zapasu obowiązkowego za granicą? Prośba o doprecyzowanie</p>	Odpowiedź na pytanie	Należy wskazać, że CSR_B w dniu uruchomienia zapasów obowiązkowych, a więc w dniu w którym wystąpi sytuacja awaryjna w zakresie dostaw gazu, powinna być na tyle wysoka, że pokryje wskazane w uwadze koszty.	Towarzystwo Obrotu Energią (TOE)

164	21.3.3	<p>Dostarczone ZUP przez OSP ilości gazu ziemnego z zapasu obowiązkowego, o których mowa w pkt. 21.3.2 w danej dobie gazowej OSP ustala zgodnie z poniższym wzorem:</p> $ID = \frac{DIN_{ZUP}}{\sum_{DIN<0}} \times UR$ <p>gdzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> ID Dostarczone ZUP przez OSP ilości gazu ziemnego z zapasu obowiązkowego [kWh] DIN_{ZUP} Wartość niezbilansowania ZUP w danej dobie gazowej [kWh] DIN_{<0} Wartość niezbilansowania wszystkich ZUP, niezbilansowanie jest mniejsze od zera [kWh] UR Ilości gazu ziemnego uruchomione z zapasu obowiązkowego ustalone na podstawie informacji od OSM i na podstawie sumy dla WPWY_{Z0} [kWh] 	<p>Dostarczone ZUP przez OSP ilości gazu ziemnego z zapasu obowiązkowego, o których mowa w pkt. 21.2.7.21.3.2 w danej dobie gazowej OSP ustala zgodnie z poniższym wzorem:</p> $ID = \frac{DIN_{ZUP}}{\sum_{DIN<0}} \times UR$ <p>gdzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> ID Dostarczone ZUP przez OSP ilości gazu ziemnego z zapasu obowiązkowego [kWh] DIN_{ZUP} Wartość niezbilansowania ZUP w danej dobie gazowej [kWh] DIN_{<0} Wartość niezbilansowania wszystkich ZUP, niezbilansowanie jest mniejsze od zera [kWh] UR Ilości gazu ziemnego uruchomione z zapasu obowiązkowego ustalone na podstawie informacji od OSM i na podstawie sumy dla WPWY_{Z0} [kWh] <p>Propozycja zmiany zapisu na:</p> $ID = \min \left(\frac{DIN_{ZUP}}{\sum_{DIN<0}} \times UR; DIN \right)$ <p>gdzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> ID Dostarczone ZUP przez OSP ilości gazu ziemnego z zapasu obowiązkowego [kWh] DIN_{ZUP} Wartość niezbilansowania ZUP w danej dobie gazowej [kWh] DIN_{<0} Wartość niezbilansowania wszystkich ZUP, niezbilansowanie jest mniejsze od zera [kWh] UR Ilości gazu ziemnego uruchomione z zapasu obowiązkowego ustalone na podstawie informacji od OSM i na podstawie sumy dla WPWY_{Z0} [kWh] DIN dobowy koszt niezbilansowania w danej dobie gazowej [kWh] <p>Uzasadnienie: UR= 1100, DIN ZUP= -100, SUMA DIN<0 = -1000, w wyniku obliczeń na podstawie obecnego wzoru ID = 110 - zatem ZUP kupuje więcej paliwa niż wynikałoby to z jego bilansu. Nie ma pewności, że UR będzie dokładnie równe Sumie DIN<0, w związku z czym ZUP mógłby pokrywać koszt gazu, który</p>	<p>Uwaga uwzględniona</p>	<p>Dokonano zmian w zapisach IRIESP.</p>	<p>ANWIL S.A.</p>
-----	--------	---	--	---------------------------	--	-------------------

			fizycznie trafi do akumulacji systemu, a nie powinien zapłacić za więcej niż jego faktyczne niezbilansowanie.			
165	21.3.3	Dostarczone ZUP przez OSP ilości gazu ziemnego z zapasu obowiązkowego, o których mowa w pkt. 21.3.2 w danej dobie gazowej OSP ustala zgodnie z poniższym wzorem: ID= $\frac{[DIN]_{ZUP}}{(\sum [DIN]_{<0})} \times UR$	<p>Dostarczone ZUP przez OSP ilości gazu ziemnego z zapasu obowiązkowego, o których mowa w pkt. 21.2.7.21.3.2 w danej dobie gazowej OSP ustala zgodnie z poniższym wzorem:</p> $ID = \frac{DIN_{ZUP}}{\sum_{DIN<0}} \times UR$ <p>gdzie:</p> <p>ID Dostarczone ZUP przez OSP ilości gazu ziemnego z zapasu obowiązkowego [kWh]</p> <p>DIN_{ZUP} Wartość niezbilansowania ZUP w danej dobie gazowej [kWh]</p> <p>DIN_{<0} Wartość niezbilansowania wszystkich ZUP, niezbilansowanie jest mniejsze od zera [kWh]</p> <p>UR Ilości gazu ziemnego uruchomione z zapasu obowiązkowego ustalone na podstawie informacji od OSM i na podstawie sumy dla WPWY_{ZO} [kWh]</p> <p>Propozycja zmiany zapisu na:</p> $ID = \min \left(\frac{DIN_{ZUP}}{\sum_{DIN<0}} \times UR; DIN \right)$ <p>gdzie:</p> <p>ID Dostarczone ZUP przez OSP ilości gazu ziemnego z zapasu obowiązkowego [kWh]</p> <p>DIN_{ZUP} Wartość niezbilansowania ZUP w danej dobie gazowej [kWh]</p> <p>DIN_{<0} Wartość niezbilansowania wszystkich ZUP, niezbilansowanie jest mniejsze od zera [kWh]</p> <p>UR Ilości gazu ziemnego uruchomione z zapasu obowiązkowego ustalone na podstawie informacji od OSM i na podstawie sumy dla WPWY_{ZO} [kWh]</p> <p>DIN dobowa ilość niezbilansowania w danej dobie gazowej [kWh]</p> <p>Uzasadnienie: UR= 1100, DIN ZUP= -100, SUMA DIN<0 = -1000, w wyniku obliczeń na podstawie obecnego wzoru ID = 110 - zatem ZUP kupuje więcej paliwa niż wynikałoby to z</p>	Uwaga uwzględniona	Dokonano zmian w zapisach IRIESP.	PKN ORLEN S.A.

			jego bilansu. Nie ma pewności, że UR będzie dokładnie równe Sumie DIN<0, w związku z czym ZUP mógłby pokrywać koszt gazu, który fizycznie trafi do akumulacji systemu, a nie powinien zapłacić za więcej niż jego faktyczne niezbilansowanie.			
166	21.3.3	Dostarczone ZUP przez OSP ilości gazu ziemnego z zapasu obowiązkowego, o których mowa w pkt. 21.3.2 w danej dobie gazowej OSP ustala zgodnie z poniższym wzorem: $ID = \frac{[DIN]_{ZUP}}{(\sum [DIN]_{<0})} \times UR$	<p>Dostarczone ZUP przez OSP ilości gazu ziemnego z zapasu obowiązkowego, o których mowa w pkt. 21.2.7.21.3.2 w danej dobie gazowej OSP ustala zgodnie z poniższym wzorem:</p> $ID = \frac{DIN_{ZUP}}{\sum DIN_{<0}} \times UR$ <p>gdzie:</p> <p>ID Dostarczone ZUP przez OSP ilości gazu ziemnego z zapasu obowiązkowego [kWh]</p> <p>DIN_{ZUP} Wartość niezbilansowania ZUP w danej dobie gazowej [kWh]</p> <p>DIN_{<0} Wartość niezbilansowania wszystkich ZUP, niezbilansowanie jest mniejsze od zera [kWh]</p> <p>UR Ilości gazu ziemnego uruchomione z zapasu obowiązkowego ustalone na podstawie informacji od OSM i na podstawie sumy dla WPWY_{Z0} [kWh]</p> <p>Propozycja zmiany zapisu na:</p> $ID = \min \left(\frac{DIN_{ZUP}}{\sum DIN_{<0}} \times UR; DIN \right)$ <p>gdzie:</p> <p>ID Dostarczone ZUP przez OSP ilości gazu ziemnego z zapasu obowiązkowego [kWh]</p> <p>DIN_{ZUP} Wartość niezbilansowania ZUP w danej dobie gazowej [kWh]</p> <p>DIN_{<0} Wartość niezbilansowania wszystkich ZUP, niezbilansowanie jest mniejsze od zera [kWh]</p> <p>UR Ilości gazu ziemnego uruchomione z zapasu obowiązkowego ustalone na podstawie informacji od OSM i na podstawie sumy dla WPWY_{Z0} [kWh]</p> <p>DIN dobową ilość niezbilansowania w danej dobie gazowej [kWh]</p>	Uwaga uwzględniona	Dokonano zmian w zapisach IRIESP.	Towarzystwo Obrotu Energią (TOE)

			Uzasadnienie: UR= 1 100, DIN ZUP= -100, SUMA DIN<0 = -1000, w wyniku obliczeń na podstawie obecnego wzoru ID = 110 - zatem ZUP kupuje więcej paliwa niż wynikałoby to z jego bilansu. Nie ma pewności, że UR będzie dokładnie równe Sumie DIN<0, w związku z czym ZUP mógłby pokrywać koszt gazu, który fizycznie trafi do akumulacji systemu, a nie powinien zapłacić za więcej niż jego faktyczne niezbilansowanie.			
167	21.3.5	W celu dokonania rozliczenia z tytułu uruchomienia zapasów obowiązkowych Podmiot Zobowiązany musi posiadać status Użytkownika Systemu albo zawrzeć z OSP umowę dotyczącą rozliczenia zapasu obowiązkowego zgodnie z zasadami wskazanymi w IRIESP i przepisami prawa.	Standardowy wzorzec umowy winien być opublikowany na stronie internetowej OSP.	Uwaga uwzględniona	Dokonano zmian w zapisach IRIESP.	System Gazociągów Tranzytowych EuRoPol GAZ S.A.
168	21.3.7	W przypadku, gdy zapas obowiązkowy utrzymywany poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej jest dostarczony bezpośrednio do sieci dystrybucyjnej zgodnie z pkt. 21.2.5, właściwy OSD zobowiązany jest poinformować OSP o ilości gazu ziemnego wprowadzonego do sieci dystrybucyjnej w każdej dobie gazowej oraz przekazać szczegółowe informacje o podmiotach, na których rzecz zapas obowiązkowy został uruchomiony, w tym informacje o ich firmie,	W celu uniknięcia wątpliwości należy wyłączyć analizowany obowiązek w przypadku tzw. "wyspowych" systemów dystrybucyjnych zasilanych z instalacji LNG.	Uwaga nieuwzględniona	Należy wskazać, że regulacja dotyczy dostarczania zapasu obowiązkowego z zagranicy poprzez system gazowy, nie zaś poprzez dostawy LNG do obszarów wyspowych.	Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o.

		adresie siedziby oraz o numerze NIP i REGON. Postanowienia pkt. 21.3.4 stosuje się odpowiednio.				
169	21.4.2.	Dla dób gazowych, w których uruchomiono zapas obowiązkowy, OSP prowadzi rozliczenia z tytułu niezbilansowania zgodnie z postanowieniami pkt. 18, o ile co innego nie wynika z pkt. 21.4	Zapisy dotyczące alokacji są niespójne z pkt. 21.2.8. Nie jest jednoznaczne, czy alokacje są zgodne z nominacjami, jeśli zawieszono jest funkcjonowanie konta operatorskiego pomiędzy OSP a OSM?	Odpowiedź na pytanie	Zgodnie z pkt. 21.2.7 alokacje dla instalacji magazynowej są równe zatwierdzonym nominacjom.	System Gazociągów Tranzytowych EuRoPol GAZ S.A.
170	21.7.6.3	W czasie trwania ograniczeń w poborze gazu ziemnego wprowadzonych przez Radę Ministrów zgodnie z przepisami ustawy o zapasach, OSP: dysponuje pełną mocą i pojemnością instalacji magazynowania gazu ziemnego oraz skraplania gazu ziemnego przyłączonych do systemu przesyłowego oraz uruchamia zapasy obowiązkowe gazu ziemnego.	Proponujemy uzupełnić zapis tego punktu następująco: "21.7.6.3 dysponuje pełną mocą i pojemnością instalacji magazynowania gazu ziemnego w zakresie ustanowionego w danej instalacji magazynowej zapasu obowiązkowego oraz skraplania gazu ziemnego przyłączonych do systemu przesyłowego oraz uruchamia zapasy obowiązkowe gazu ziemnego. OSP realizują polecenia OSP w zakresie załączania i odbioru gazu ziemnego, w związku z czym nie ponoszą konsekwencji finansowych tych działań, w szczególności konsekwencji związanych z przewidzianą w taryfie OSP opłatą za przekroczenie mocy umownej." <u>Komentarz:</u> OSP nie może dysponować mocami i wolumenami gazu ziemnego podmiotów zlecających usługę magazynowania, które nie utrzymują zapasu obowiązkowego lub posiadają zapas obowiązkowy oraz zapas handlowy, którym mogą swobodnie zarządzać.	Uwaga nieuwzględniona	Należy wskazać, że zgodnie z art. 59 ustawy o zapasach, OSP dysponuje pełną mocą i pojemnością instalacji. Kwestia ponoszenia opłat za przekroczenie mocy jest uregulowana na poziomie Taryfy OSP.	Gas Storage Poland sp. z o.o.
171	21.9.1	Podmiot Zobowiązany, utrzymujący zapas obowiązkowy w instalacji magazynowej	Podmiot Zobowiązany, utrzymujący zapas obowiązkowy w instalacji magazynowej przyłączonej do systemu przesyłowego na terenie Rzeczypospolitej Polskiej informuje	Uwaga nieuwzględniona	Wskazane w uwadze stany faktyczne określone w pkt. 21.2 oraz 21.9 są niezależne. Jeden dotyczy uruchomienia zapasu a	Towarzystwo Obrotu Energią (TOE)

		<p>przyłączonej do systemu przesyłowego na terenie Rzeczypospolitej Polskiej informuje OSP o:</p> <p>danych dotyczących instalacji magazynowej, w której będą utrzymywane zapasy obowiązkowe gazu ziemnego podając: nazwę i numer identyfikacyjny punktu wyjścia z instalacji magazynowej, ilości gazu ziemnego w poszczególnych instalacjach magazynowych stanowiące zapasy obowiązkowe, dostępną zdolność odbioru, którą dysponuje Podmiot Zobowiązany na zasadach ciągłych w danej instalacji magazynowej w przypadku uruchomienia zapasu obowiązkowego.</p>	<p>OSP o danych dotyczących instalacji magazynowej, w której będą utrzymywane zapasy obowiązkowe gazu ziemnego podając nazwę i numer identyfikacyjny punktu wyjścia z instalacji magazynowej, ilości gazu ziemnego w poszczególnych instalacjach magazynowych stanowiące zapasy obowiązkowe, dostępną zdolność odbioru, którą dysponuje Podmiot Zobowiązany na zasadach ciągłych w danej instalacji magazynowej w przypadku uruchomienia zapasu obowiązkowego.</p> <p>W naszej ocenie, podobnie jak w przypadku informacji opisanych w punkcie 21.2.9 analizowanej instrukcji, również OSM jako podmiot niezależny (a nie jak wskazano – podmiot zobowiązany) powinien odpowiadać za przekazywanie OSP powyższych informacji</p>		<p>drugi weryfikacji możliwości dostarczenia zapasu obowiązkowego do sieci, dlatego też obowiązki w tym zakresie nałożone są na inne podmioty.</p>	
172	21.9.2.1.2	<p>Podmiot Zobowiązany utrzymujący zapas obowiązkowy poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej informuje OSP o: umowach o świadczenie usług magazynowania gazu ziemnego oraz umów świadczenie usług przesyłania na zasadach ciągłych i w każdych warunkach, na podstawie których możliwe jest dostarczenie zapasu obowiązkowego do sieci przesyłowej lub sieci dystrybucyjnej – w</p>	<p>Należy wykreślić zwrot "i w każdych warunkach" usługa na zasadach ciągłych jest najbardziej pewną usługą i nie można nabyć usługi ciągłej "i w każdych warunkach". Przepustowość ciągłą zgodnie z IRiESP może być ograniczona np. w wyniku prowadzonych prac planowych. Zwrotu tego nie używa się w analogicznym punkcie dotyczącym przepustowości ciągłej pkt. 21.9.1.3. dla zapasu obowiązkowego utworzonego na terytorium RP</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p>	<p>Zapis wynika wprost z przepisów ustawy, tj. art. 24a ust. 1 pkt. 2 ustawy o zapasach.</p>	<p>Towarzystwo Obrótu Energią (TOE)</p>

		zakresie zapasu obowiązkowego poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.				
173	22.10	OSP w terminie miesiąca od wejścia w życie IRIESP wprowadza do stosowania wobec wszystkich Użytkowników Systemu jednolite ogólne warunki umowy przesyłowej.	Wnosimy o wykreślenie zapisu punktu 22.10 . Wprowadzenie tego zapisu wpływa jednostronnie na relacje biznesowe (nie tylko techniczne ale także finansowe opisane w Ogólnych warunkach umowy) w zawartej Umowie Przesyłowej pomiędzy Użytkownikiem Sieci a OSP.	Uwaga nieuwzględniona	BWW	TAURON Polska Energia S.A.
174	22.7	W terminie trzech (3) miesięcy od dnia wejścia w życie IRIESP, OSP przedstawi Użytkownikom Sieci lub podmiotom eksploatującym instalację przyłączoną w danym punkcie (w tym Odbiorcom końcowym) propozycję zawarcia lub zmiany porozumienia, o którym mowa odpowiednio pkt. 3.8.11 albo w pkt. 3.8.12 albo w pkt. 3.10, w celu uregulowania kwestii dotyczących prognozy przepustowości.	W terminie trzech (3) miesięcy od dnia wejścia w życie IRIESP, OSP przedstawi Użytkownikom Sieci lub podmiotom eksploatującym instalację przyłączoną w danym punkcie (w tym Odbiorcom końcowym) propozycję zawarcia lub zmiany porozumienia, o którym mowa odpowiednio pkt. 3.8.11 albo w pkt. 3.8.12 albo w pkt. 3.10, w celu uregulowania kwestii dotyczących prognozy przepustowości. Treść proponowanego porozumienia powinna być już przedstawiona na tym etapie opiniowania	Uwaga nieuwzględniona	Projekt zmian IRIESP przewiduje, że dopiero po zatwierdzeniu mechanizmu prognoz przepustowości OSP przygotuje i przedstawi właściwym podmiotom propozycje właściwego porozumienia. Takie rozwiązanie umożliwi uwzględnienie w projekcie porozumienia wszystkich zmian mechanizmu wprowadzonych na etapie konsultacji z uczestnikami rynku oraz w ramach postępowania przed Prezesem URE.	ANWIL S.A.
175	22.7	W terminie trzech (3) miesięcy od dnia wejścia w życie IRIESP, OSP przedstawi Użytkownikom Sieci lub podmiotom eksploatującym instalację przyłączoną w danym punkcie (w tym Odbiorcom końcowym) propozycję zawarcia lub zmiany porozumienia, o którym mowa	W terminie trzech (3) miesięcy od dnia wejścia w życie IRIESP, OSP przedstawi Użytkownikom Sieci lub podmiotom eksploatującym instalację przyłączoną w danym punkcie (w tym Odbiorcom końcowym) propozycję zawarcia lub zmiany porozumienia, o którym mowa odpowiednio pkt. 3.8.11 albo w pkt. 3.8.12 albo w pkt. 3.10, w celu uregulowania kwestii dotyczących prognozy przepustowości. Treść proponowanego	Uwaga nieuwzględniona	Projekt zmian IRIESP przewiduje, że dopiero po zatwierdzeniu mechanizmu prognoz przepustowości OSP przygotuje i przedstawi właściwym podmiotom propozycje właściwego porozumienia. Takie rozwiązanie umożliwi uwzględnienie w projekcie porozumienia wszystkich zmian mechanizmu wprowadzonych na etapie konsultacji z uczestnikami	PKN ORLEN S.A.

		odpowiednio pkt. 3.8.11 albo w pkt. 3.8.12 albo w pkt. 3.10, w celu uregulowania kwestii dotyczących prognozy przepustowości.	porozumienia powinna być już przedstawiona na tym etapie opiniowania		ryнку oraz w ramach postępowania przed Prezesem URE.	
176	22.7	W terminie trzech (3) miesięcy od dnia wejścia w życie IRIESP, OSP przedstawi Użytkownikom Sieci lub podmiotom eksploatującym instalację przyłączoną w danym punkcie (w tym Odbiorcom końcowym) propozycję zawarcia lub zmiany porozumienia, o którym mowa odpowiednio pkt. 3.8.11 albo w pkt. 3.8.12 albo w pkt. 3.10, w celu uregulowania kwestii dotyczących prognozy przepustowości.	W terminie trzech (3) miesięcy od dnia wejścia w życie IRIESP, OSP przedstawi Użytkownikom Sieci lub podmiotom eksploatującym instalację przyłączoną w danym punkcie (w tym Odbiorcom końcowym) propozycję zawarcia lub zmiany porozumienia, o którym mowa odpowiednio pkt. 3.8.11 albo w pkt. 3.8.12 albo w pkt. 3.10, w celu uregulowania kwestii dotyczących prognozy przepustowości. Treść proponowanego porozumienia powinna być już przedstawiona na tym etapie opiniowania	Uwaga nieuwzględniona	Projekt zmian IRIESP przewiduje, że dopiero po zatwierdzeniu mechanizmu prognoz przepustowości OSP przygotuje i przedstawi właściwym podmiotom propozycje właściwego porozumienia. Takie rozwiązanie umożliwi uwzględnienie w projekcie porozumienia wszystkich zmian mechanizmu wprowadzonych na etapie konsultacji z uczestnikami rynku oraz w ramach postępowania przed Prezesem URE.	Towarzystwo Obrotu Energią (TOE)
177	22.8	Użytkownik Sieci lub podmiot eksploatujący instalację przyłączoną w danym punkcie (w tym Odbiorca końcowy) w terminie trzech (3) miesięcy od dnia otrzymania projektu, o którym mowa w pkt. 22.7 zawierają porozumienie, o którym mowa odpowiednio pkt. 3.8.11 albo w pkt. 3.8.12 albo w pkt. 3.9 albo w pkt. 3.10. Odmowa zawarcia porozumienia jest równoznaczna z	Brak jest podstaw do wprowadzenia postanowień nakazujących zmianę MUP. W ocenie OSD zmiana IRIESP nie wpływa na konieczność zmiany istotnych postanowień MUP, które zostały przez strony wynegocjowane, uwzględniają specyfikę techniczną systemu dystrybucyjnego i mają obecnie moc wiążącą. Postanowienie należy więc usunąć, ewentualnie przewidzieć konieczność zawarcia aneksu dotyczącego zasad składania prognoz przepustowości, przy pozostawieniu pozostałych postanowień bez zmian,		Wprowadzenie przez OSP w terminie miesiąca od wejścia w życie IRIESP, jednolitych ogólnych warunków umowy przesyłowej (dalej: „OWU”) do stosowania wobec wszystkich Użytkowników Systemu (pkt 22.10 IRIESP), nie stoi w sprzeczności z przepisami kodeksu cywilnego. Możliwość wprowadzenia w/w uregulowania przewiduje art. 384 ¹ kodeksu cywilnego, zgodnie z którym wzorzec wydany w czasie trwania stosunku umownego o charakterze ciągłym wiąże drugą	Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o.

		<p>rezygnacją z możliwości występowania do OSP o zatwierdzenie prognozy przepustowości, o której mowa w pkt. 7.8.</p>		<p>stronę, jeżeli zostały zachowane wymagania określone w art. 384 kodeksu cywilnego, a strona nie wypowiedziała umowy w najbliższym terminie wypowiedzenia.</p> <p>Wskazany przepis przewiduje i dopuszcza sytuację, w której w czasie trwania stosunku zobowiązaniowego o charakterze ciągłym strona może zmienić jednostronnie wzorzec umowny. W doktrynie uznaje się, iż wzorzec umowny nie jest integralną częścią umowy, a jego wprowadzenie nie wymaga zgody kontrahenta (stanowi on odrębną od umowy czynność prawną), natomiast zmiana stosunku prawnego następuje od chwili doręczenia takiego wzorca umownego stronie. Wzorzec wiąże tę stronę, jeśli nie wypowiedziała umowy w najbliższym terminie wypowiedzenia.</p> <p>Nadto odnosząc się do uwagi do pkt 22.10 IRIESP, przepis art. 384¹ kodeksu cywilnego należy interpretować w związku z art. 5 ust. 5 ustawy prawo energetyczne, zgodnie z którym projekty umów lub projekty wprowadzenia zmian w zawartych umowach, z wyjątkiem zmian cen lub stawek opłat określonych w zatwierdzonych taryfach, powinny być niezwłocznie przesłane odbiorcy. Jeżeli w zawartych umowach mają być wprowadzone zmiany,</p>	
--	--	---	--	--	--

					<p>wraz z projektem zmienianej umowy należy przestać pisemną informację o prawie do wypowiedzenia umowy.</p> <p>Interpretacja w/w regulacji prowadzi do przekonania, że przy spełnieniu wymagań stawianych przez ustawodawcę (niezwłoczne przestanie zmian do odbiorcy wraz z pisemną informacją o prawie do wypowiedzenia), istnieje możliwość wprowadzenia jednolitych ogólnych warunków umowy przesyłowej do stosowania wobec wszystkich Użytkowników Systemu, nawet w sytuacji, gdy Użytkowników tych nie obowiązywały wcześniej OWU, a klauzula modyfikacyjna nie stanowiła elementu wiążącej ich umowy.</p> <p>Wprowadzenie jednolitych ogólnych warunków umowy dla wszystkich podmiotów jest bardzo istotne z punktu widzenia z art. 14 ust. 1 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 715/2009 z dnia 13 lipca 2009r. w sprawie warunków dostępu do sieci przesyłowych gazu ziemnego i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1775/2005, zgodnie z którym operatorzy systemów przesyłowych mają obowiązek zapewniać oferowanie swoich usług wszystkim użytkownikom sieci w sposób niedyskryminacyjny, a w przypadku gdy operator systemu przesyłowego oferuje te same usługi różnym odbiorcom, ma</p>	
--	--	--	--	--	--	--

					<p>obowiązek oferować je na równoważnych warunkach umownych, wykorzystując do tego m.in. zharmonizowane umowy przesyłowe.</p> <p>Zaproponowany pkt 22.10 IRiESP zmierza do ujednoczenia ogólnych warunków umowy przesyłowej wobec wszystkich Użytkowników Systemu, a więc stanowi zagwarantowanie praw wynikających z w/w uregulowania zawartego w Rozporządzeniu. Podkreślić jednocześnie należy, że przedmiotowy zapis nie ma na celu narzucenia jednostronnie korzystnych dla OSP i jednocześnie uciążliwych dla Użytkowników Systemu warunków umów, a prowadzi do zharmonizowania tych warunków, celem zapewnienia swobodnego dostępu podmiotów gospodarczych do sieci nie będącej ich własnością, zgodnie z tzw. „zasadą TPA”.</p>	
178	22.9	Opłata, o której mowa w pkt. 15.8 jest pobierana po upływie trzech miesięcy od zakończenia miesiąca, w którym IRiESP weszła w życie, nie wcześniej jednak niż od 1 października 2018r.	Postanowienie należy usunąć, w związku z uwagą odnośnie usunięcia pkt 15.8 IRiESP. W razie pozostawienia niniejszego punktu, należy wprowadzić dłuższy okres przejściowy (np. opłaty powinny być pobierane najwcześniej od 1 października 2019 r.).	Uwaga nieuwzględniona	Mechanizm wprowadzony w IRiESP ma na celu odpowiednie zmotywowanie użytkowników systemu do prawidłowego dokonywania alokacji operatywnych i rozliczeniowych. W opinii GAZ-SYSTEM 3 miesięczny okres przejściowy jest odpowiedni.	Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o.
179	22.10	OSP w terminie miesiąca od wejścia w życie IRiESP wprowadza do	Wdrożenie w ramach IRiESP klauzuli modyfikacyjnej pozwalającej na jednostronną zmianę zawartych MUP jest niedopuszczalne na gruncie prawa	Uwaga nieuwzględniona	Wprowadzenie przez OSP w terminie miesiąca od wejścia w życie IRiESP, jednolitych ogólnych warunków umowy przesyłowej	Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o.

		<p>stosowania wobec wszystkich Użytkowników Systemu jednolite ogólne warunki umowy przesyłowej.</p>	<p>cywilnego, a w konsekwencji niniejszy punkt powinien zostać usunięty. Należy podkreślić, że podstawą do ewentualnej zmiany umowy powinna być zawarta w niej klauzula modyfikacyjna, a nieuprawnione jest wprowadzanie takiej klauzuli w okresie obowiązywania umowy w ramach IRiESP. Skoro strony zawarły MUP nieposiadający OWU, nie ma w chwili obecnej prawnych możliwości do zmiany zawartych MUP poprzez postanowienia IRiESP, za wyjątkiem wynegocjowania takiego rozwiązania przez strony. W doktrynie prawa i orzecznictwie sądowym nie budzi wątpliwości, że klauzula modyfikacyjna powinna być elementem umowy (wzorca umownego) akceptowanego przez strony na etapie zawierania umowy (lub późniejszego aneksu), a co więcej klauzula taka powinna zawierać szczegółowe zasady i określenie okoliczności uprawniających przedsiębiorcę do zmiany treści wzorca umowy. Klauzula modyfikacyjna nie może natomiast zostać wprowadzona w sposób jednostronny, bez zgody drugiej strony. Z uwagi na powyższe, analizowane postanowienie jest sprzeczne z wymogami wynikającymi z Kodeksu cywilnego, a dodatkowo może zostać zakwalifikowane jako nadużycie pozycji dominującej przez OSP. W ocenie OSD ewentualne wprowadzenie takiego punktu do IRiESP może powodować chaos i istotne wątpliwości prawne w odniesieniu do mocy wiążącej MUP. Z uwagi na powyższe okoliczności, przywołany punkt należy usunąć.</p>		<p>(dalej: „OWU”) do stosowania wobec wszystkich Użytkowników Systemu (pkt 22.10 IRiESP), nie stoi w sprzeczności z przepisami kodeksu cywilnego. Możliwość wprowadzenia w/w uregulowania przewiduje art. 384¹ kodeksu cywilnego, zgodnie z którym wzorzec wydany w czasie trwania stosunku umownego o charakterze ciągłym wiąże drugą stronę, jeżeli zostały zachowane wymagania określone w art. 384 kodeksu cywilnego, a strona nie wypowiedziała umowy w najbliższym terminie wypowiedzenia. Wskazany przepis przewiduje i dopuszcza sytuację, w której w czasie trwania stosunku zobowiązaniowego o charakterze ciągłym strona może zmienić jednostronnie wzorzec umowny. W doktrynie uznaje się, iż wzorzec umowny nie jest integralną częścią umowy, a jego wprowadzenie nie wymaga zgody kontrahenta (stanowi on odrębną od umowy czynność prawną), natomiast zmiana stosunku prawnego następuje od chwili doręczenia takiego wzorca umownego stronie. Wzorzec wiąże tę stronę, jeśli nie wypowiedziała umowy w najbliższym terminie wypowiedzenia.</p> <p>Nadto odnosząc się do uwagi do pkt 22.10 IRiESP, przepis art. 384¹ kodeksu cywilnego należy interpretować w związku z art. 5</p>	
--	--	---	--	--	---	--

					<p>ust. 5 ustawy prawo energetyczne, zgodnie z którym projekty umów lub projekty wprowadzenia zmian w zawartych umowach, z wyjątkiem zmian cen lub stawek opłat określonych w zatwierdzonych taryfach, powinny być niezwłocznie przesłane odbiorcy. Jeżeli w zawartych umowach mają być wprowadzone zmiany, wraz z projektem zmienianej umowy należy przestać pisemną informację o prawie do wypowiedzenia umowy.</p> <p>Interpretacja w/w regulacji prowadzi do przekonania, że przy spełnieniu wymagań stawianych przez ustawodawcę (niezwłoczne przestanie zmian do odbiorcy wraz z pisemną informacją o prawie do wypowiedzenia), istnieje możliwość wprowadzenia jednolitych ogólnych warunków umowy przesyłowej do stosowania wobec wszystkich Użytkowników Systemu, nawet w sytuacji, gdy Użytkowników tych nie obowiązywały wcześniej OWU, a klauzula modyfikacyjna nie stanowiła elementu wiążącej ich umowy.</p> <p>Wprowadzenie jednolitych ogólnych warunków umowy dla wszystkich podmiotów jest bardzo istotne z punktu widzenia z art. 14 ust. 1 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 715/2009 z dnia 13 lipca 2009r. w sprawie warunków dostępu do sieci przesyłowych gazu</p>	
--	--	--	--	--	---	--

					<p>ziemnego i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1775/2005, zgodnie z którym operatorzy systemów przesyłowych mają obowiązek zapewniać oferowanie swoich usług wszystkim użytkownikom sieci w sposób niedyskryminacyjny, a w przypadku gdy operator systemu przesyłowego oferuje te same usługi różnym odbiorcom, ma obowiązek oferować je na równoważnych warunkach umownych, wykorzystując do tego m.in. zharmonizowane umowy przesyłowe.</p> <p>Zaproponowany pkt 22.10 IRiESP zmierza do ujednoczenia ogólnych warunków umowy przesyłowej wobec wszystkich Użytkowników Systemu, a więc stanowi zagwarantowanie praw wynikających z w/w uregulowania zawartego w Rozporządzeniu. Podkreślić jednocześnie należy, że przedmiotowy zapis nie ma na celu narzucenia jednostronnie korzystnych dla OSP i jednocześnie uciążliwych dla Użytkowników Systemu warunków umów, a prowadzi do zharmonizowania tych warunków, celem zapewnienia swobodnego dostępu podmiotów gospodarczych do sieci nie będącej ich własnością, zgodnie z tzw. „zasadą TPA”.</p>	
180	22.10	OSP w terminie miesiąca od wejścia w życie IRiESP wprowadza do	OSP w terminie miesiąca od wejścia w życie IRiESP wprowadza do stosowania wobec wszystkich Użytkowników Systemu jednolite ogólne warunki umowy przesyłowej.	Uwaga nieuwzględniona	Wprowadzenie przez OSP w terminie miesiąca od wejścia w życie IRiESP, jednolitych ogólnych warunków umowy przesyłowej	ANWIL S.A.

		<p>stosowania wobec wszystkich Użytkowników Systemu jednolite ogólne warunki umowy przesyłowej.</p>	<p>Wnioskujemy o usunięcie. Na jakiej podstawie Operator posiada możliwość wymuszenia na Użytkownikach Systemu zmian umów przesyłowych poprzez wprowadzenie takich zapisów w Instrukcji (która de facto, jest obecnie załącznikiem do umowy)? Ewentualnie treść proponowanych ogólnych warunków umów przesyłowych powinna być przedstawiona na tym etapie i powinna zostać poddana konsultacji.</p>	<p>(dalej: „OWU”) do stosowania wobec wszystkich Użytkowników Systemu (pkt 22.10 IRiESP), nie stoi w sprzeczności z przepisami kodeksu cywilnego. Możliwość wprowadzenia w/w uregulowania przewiduje art. 384¹ kodeksu cywilnego, zgodnie z którym wzorzec wydany w czasie trwania stosunku umownego o charakterze ciągłym wiąże drugą stronę, jeżeli zostały zachowane wymagania określone w art. 384 kodeksu cywilnego, a strona nie wypowiedziała umowy w najbliższym terminie wypowiedzenia.</p> <p>Wskazany przepis przewiduje i dopuszcza sytuację, w której w czasie trwania stosunku zobowiązaniowego o charakterze ciągłym strona może zmienić jednostronnie wzorzec umowny. W doktrynie uznaje się, iż wzorzec umowny nie jest integralną częścią umowy, a jego wprowadzenie nie wymaga zgody kontrahenta (stanowi on odrębną od umowy czynność prawną), natomiast zmiana stosunku prawnego następuje od chwili doręczenia takiego wzorca umownego stronie. Wzorzec wiąże tę stronę, jeśli nie wypowiedziała umowy w najbliższym terminie wypowiedzenia.</p> <p>Nadto odnosząc się do uwagi do pkt 22.10 IRiESP, przepis art. 384¹ kodeksu cywilnego należy interpretować w związku z art. 5</p>	
--	--	---	---	--	--

					<p>ust. 5 ustawy prawo energetyczne, zgodnie z którym projekty umów lub projekty wprowadzenia zmian w zawartych umowach, z wyjątkiem zmian cen lub stawek opłat określonych w zatwierdzonych taryfach, powinny być niezwłocznie przesłane odbiorcy. Jeżeli w zawartych umowach mają być wprowadzone zmiany, wraz z projektem zmienianej umowy należy przestać pisemną informację o prawie do wypowiedzenia umowy. Interpretacja w/w regulacji prowadzi do przekonania, że przy spełnieniu wymagań stawianych przez ustawodawcę (niezwłoczne przestanie zmian do odbiorcy wraz z pisemną informacją o prawie do wypowiedzenia), istnieje możliwość wprowadzenia jednolitych ogólnych warunków umowy przesyłowej do stosowania wobec wszystkich Użytkowników Systemu, nawet w sytuacji, gdy Użytkowników tych nie obowiązywały wcześniej OWU, a klauzula modyfikacyjna nie stanowiła elementu wiążącej ich umowy.</p> <p>Wprowadzenie jednolitych ogólnych warunków umowy dla wszystkich podmiotów jest bardzo istotne z punktu widzenia z art. 14 ust. 1 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 715/2009 z dnia 13 lipca 2009r. w sprawie warunków dostępu do sieci przesyłowych gazu</p>	
--	--	--	--	--	--	--

					<p>ziemnego i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1775/2005, zgodnie z którym operatorzy systemów przesyłowych mają obowiązek zapewniać oferowanie swoich usług wszystkim użytkownikom sieci w sposób niedyskryminacyjny, a w przypadku gdy operator systemu przesyłowego oferuje te same usługi różnym odbiorcom, ma obowiązek oferować je na równoważnych warunkach umownych, wykorzystując do tego m.in. zharmonizowane umowy przesyłowe.</p> <p>Zaproponowany pkt 22.10 IRiESP zmierza do ujednoczenia ogólnych warunków umowy przesyłowej wobec wszystkich Użytkowników Systemu, a więc stanowi zagwarantowanie praw wynikających z w/w uregulowania zawartego w Rozporządzeniu. Podkreślić jednocześnie należy, że przedmiotowy zapis nie ma na celu narzucenia jednostronnie korzystnych dla OSP i jednocześnie uciążliwych dla Użytkowników Systemu warunków umów, a prowadzi do zharmonizowania tych warunków, celem zapewnienia swobodnego dostępu podmiotów gospodarczych do sieci nie będącej ich własnością, zgodnie z tzw. „zasadą TPA”.</p>	
181	22.10	OSP w terminie miesiąca od wejścia w życie IRiESP wprowadza do	Nie należy wprowadzać OWU postanowieniami IRiESP. Rozwiązanie takie wydaje się niezgodne zasadami	Uwaga nieuwzględniona	Wprowadzenie przez OSP w terminie miesiąca od wejścia w życie IRiESP, jednolitych ogólnych warunków umowy przesyłowej	Avrio Media sp. z o.o.

		<p>stosowania wobec wszystkich Użytkowników Systemu jednolite ogólne warunki umowy przesyłowej.</p>	<p>wprowadzania do stosowania wzorców umownych (art.. 384 KC i dalsze).</p>	<p>(dalej: „OWU”) do stosowania wobec wszystkich Użytkowników Systemu (pkt 22.10 IRiESP), nie stoi w sprzeczności z przepisami kodeksu cywilnego. Możliwość wprowadzenia w/w uregulowania przewiduje art. 384¹ kodeksu cywilnego, zgodnie z którym wzorzec wydany w czasie trwania stosunku umownego o charakterze ciągłym wiąże drugą stronę, jeżeli zostały zachowane wymagania określone w art. 384 kodeksu cywilnego, a strona nie wypowiedziała umowy w najbliższym terminie wypowiedzenia.</p> <p>Wskazany przepis przewiduje i dopuszcza sytuację, w której w czasie trwania stosunku zobowiązaniowego o charakterze ciągłym strona może zmienić jednostronnie wzorzec umowny. W doktrynie uznaje się, iż wzorzec umowny nie jest integralną częścią umowy, a jego wprowadzenie nie wymaga zgody kontrahenta (stanowi on odrębną od umowy czynność prawną), natomiast zmiana stosunku prawnego następuje od chwili doręczenia takiego wzorca umownego stronie. Wzorzec wiąże tę stronę, jeśli nie wypowiedziała umowy w najbliższym terminie wypowiedzenia.</p> <p>Nadto odnosząc się do uwagi do pkt 22.10 IRiESP, przepis art. 384¹ kodeksu cywilnego należy interpretować w związku z art. 5</p>	
--	--	---	---	--	--

					<p>ust. 5 ustawy prawo energetyczne, zgodnie z którym projekty umów lub projekty wprowadzenia zmian w zawartych umowach, z wyjątkiem zmian cen lub stawek opłat określonych w zatwierdzonych taryfach, powinny być niezwłocznie przesłane odbiorcy. Jeżeli w zawartych umowach mają być wprowadzone zmiany, wraz z projektem zmienianej umowy należy przestać pisemną informację o prawie do wypowiedzenia umowy.</p> <p>Interpretacja w/w regulacji prowadzi do przekonania, że przy spełnieniu wymagań stawianych przez ustawodawcę (niezwłoczne przestanie zmian do odbiorcy wraz z pisemną informacją o prawie do wypowiedzenia), istnieje możliwość wprowadzenia jednolitych ogólnych warunków umowy przesyłowej do stosowania wobec wszystkich Użytkowników Systemu, nawet w sytuacji, gdy Użytkowników tych nie obowiązywały wcześniej OWU, a klauzula modyfikacyjna nie stanowiła elementu wiążącej ich umowy.</p> <p>Wprowadzenie jednolitych ogólnych warunków umowy dla wszystkich podmiotów jest bardzo istotne z punktu widzenia z art. 14 ust. 1 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 715/2009 z dnia 13 lipca 2009r. w sprawie warunków dostępu do sieci przesyłowych gazu</p>	
--	--	--	--	--	---	--

					<p>ziemnego i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1775/2005, zgodnie z którym operatorzy systemów przesyłowych mają obowiązek zapewniać oferowanie swoich usług wszystkim użytkownikom sieci w sposób niedyskryminacyjny, a w przypadku gdy operator systemu przesyłowego oferuje te same usługi różnym odbiorcom, ma obowiązek oferować je na równoważnych warunkach umownych, wykorzystując do tego m.in. zharmonizowane umowy przesyłowe.</p> <p>Zaproponowany pkt 22.10 IRiESP zmierza do ujednoczenia ogólnych warunków umowy przesyłowej wobec wszystkich Użytkowników Systemu, a więc stanowi zagwarantowanie praw wynikających z w/w uregulowania zawartego w Rozporządzeniu. Podkreślić jednocześnie należy, że przedmiotowy zapis nie ma na celu narzucenia jednostronnie korzystnych dla OSP i jednocześnie uciążliwych dla Użytkowników Systemu warunków umów, a prowadzi do zharmonizowania tych warunków, celem zapewnienia swobodnego dostępu podmiotów gospodarczych do sieci nie będącej ich własnością, zgodnie z tzw. „zasadą TPA”.</p>	
182	22.10	OSP w terminie miesiąca od wejścia w życie IRiESP wprowadza do	OSP w terminie miesiąca od wejścia w życie IRiESP wprowadza do stosowania wobec wszystkich Użytkowników Systemu jednolite ogólne warunki umowy przesyłowej.	Uwaga nieuwzględniona	Wprowadzenie przez OSP w terminie miesiąca od wejścia w życie IRiESP, jednolitych ogólnych warunków umowy przesyłowej	PKN ORLEN S.A.

		<p>stosowania wobec wszystkich Użytkowników Systemu jednolite ogólne warunki umowy przesyłowej.</p>	<p>Wnioskujemy o usunięcie. Na jakiej podstawie Operator posiada możliwość wymuszenia na Użytkownikach Systemu zmian umów przesyłowych poprzez wprowadzenie takich zapisów w Instrukcji (która de facto, jest obecnie załącznikiem do umowy)? Ewentualnie treść proponowanych ogólnych warunków umów przesyłowych powinna być przedstawiona na tym etapie i powinna zostać poddana konsultacji.</p>	<p>(dalej: „OWU”) do stosowania wobec wszystkich Użytkowników Systemu (pkt 22.10 IRiESP), nie stoi w sprzeczności z przepisami kodeksu cywilnego. Możliwość wprowadzenia w/w uregulowania przewiduje art. 384¹ kodeksu cywilnego, zgodnie z którym wzorzec wydany w czasie trwania stosunku umownego o charakterze ciągłym wiąże drugą stronę, jeżeli zostały zachowane wymagania określone w art. 384 kodeksu cywilnego, a strona nie wypowiedziała umowy w najbliższym terminie wypowiedzenia.</p> <p>Wskazany przepis przewiduje i dopuszcza sytuację, w której w czasie trwania stosunku zobowiązaniowego o charakterze ciągłym strona może zmienić jednostronnie wzorzec umowny. W doktrynie uznaje się, iż wzorzec umowny nie jest integralną częścią umowy, a jego wprowadzenie nie wymaga zgody kontrahenta (stanowi on odrębną od umowy czynność prawną), natomiast zmiana stosunku prawnego następuje od chwili doręczenia takiego wzorca umownego stronie. Wzorzec wiąże tę stronę, jeśli nie wypowiedziała umowy w najbliższym terminie wypowiedzenia.</p> <p>Nadto odnosząc się do uwagi do pkt 22.10 IRiESP, przepis art. 384¹ kodeksu cywilnego należy interpretować w związku z art. 5</p>	
--	--	---	---	--	--

					<p>ust. 5 ustawy prawo energetyczne, zgodnie z którym projekty umów lub projekty wprowadzenia zmian w zawartych umowach, z wyjątkiem zmian cen lub stawek opłat określonych w zatwierdzonych taryfach, powinny być niezwłocznie przesłane odbiorcy. Jeżeli w zawartych umowach mają być wprowadzone zmiany, wraz z projektem zmienianej umowy należy przestać pisemną informację o prawie do wypowiedzenia umowy. Interpretacja w/w regulacji prowadzi do przekonania, że przy spełnieniu wymagań stawianych przez ustawodawcę (niezwłoczne przesłanie zmian do odbiorcy wraz z pisemną informacją o prawie do wypowiedzenia), istnieje możliwość wprowadzenia jednolitych ogólnych warunków umowy przesyłowej do stosowania wobec wszystkich Użytkowników Systemu, nawet w sytuacji, gdy Użytkowników tych nie obowiązywały wcześniej OWU, a klauzula modyfikacyjna nie stanowiła elementu wiążącej ich umowy.</p> <p>Wprowadzenie jednolitych ogólnych warunków umowy dla wszystkich podmiotów jest bardzo istotne z punktu widzenia z art. 14 ust. 1 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 715/2009 z dnia 13 lipca 2009r. w sprawie warunków dostępu do sieci przesyłowych gazu</p>	
--	--	--	--	--	--	--

					<p>ziemnego i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1775/2005, zgodnie z którym operatorzy systemów przesyłowych mają obowiązek zapewniać oferowanie swoich usług wszystkim użytkownikom sieci w sposób niedyskryminacyjny, a w przypadku gdy operator systemu przesyłowego oferuje te same usługi różnym odbiorcom, ma obowiązek oferować je na równoważnych warunkach umownych, wykorzystując do tego m.in. zharmonizowane umowy przesyłowe.</p> <p>Zaproponowany pkt 22.10 IRIESP zmierza do ujednoczenia ogólnych warunków umowy przesyłowej wobec wszystkich Użytkowników Systemu, a więc stanowi zagwarantowanie praw wynikających z w/w uregulowania zawartego w Rozporządzeniu. Podkreślić jednocześnie należy, że przedmiotowy zapis nie ma na celu narzucenia jednostronnie korzystnych dla OSP i jednocześnie uciążliwych dla Użytkowników Systemu warunków umów, a prowadzi do zharmonizowania tych warunków, celem zapewnienia swobodnego dostępu podmiotów gospodarczych do sieci nie będącej ich własnością, zgodnie z tzw. „zasadą TPA”.</p>	
183	22.10	OSP w terminie miesiąca od wejścia w życie IRIESP wprowadza do	DUON nie wyraża zgody na jednostronną zmianę umowy przesyłowej przez OSP. Rozwiązanie takie jest niedopuszczalne na gruncie umowy wiążącej strony. Nie jest	Uwaga nieuwzględniona	Wprowadzenie przez OSP w terminie miesiąca od wejścia w życie IRIESP, jednolitych ogólnych warunków umowy przesyłowej	DUON Dystrybucja S.A.

		<p>stosowania wobec wszystkich Użytkowników Systemu jednolite ogólne warunki umowy przesyłowej.</p>	<p>przedmiotem IRiESP określanie sposobu zawierania aneksów do umów.</p>	<p>(dalej: „OWU”) do stosowania wobec wszystkich Użytkowników Systemu (pkt 22.10 IRiESP), nie stoi w sprzeczności z przepisami kodeksu cywilnego. Możliwość wprowadzenia w/w uregulowania przewiduje art. 384¹ kodeksu cywilnego, zgodnie z którym wzorzec wydany w czasie trwania stosunku umownego o charakterze ciągłym wiąże drugą stronę, jeżeli zostały zachowane wymagania określone w art. 384 kodeksu cywilnego, a strona nie wypowiedziała umowy w najbliższym terminie wypowiedzenia.</p> <p>Wskazany przepis przewiduje i dopuszcza sytuację, w której w czasie trwania stosunku zobowiązaniowego o charakterze ciągłym strona może zmienić jednostronnie wzorzec umowny. W doktrynie uznaje się, iż wzorzec umowny nie jest integralną częścią umowy, a jego wprowadzenie nie wymaga zgody kontrahenta (stanowi on odrębną od umowy czynność prawną), natomiast zmiana stosunku prawnego następuje od chwili doręczenia takiego wzorca umownego stronie. Wzorzec wiąże tę stronę, jeśli nie wypowiedziała umowy w najbliższym terminie wypowiedzenia.</p> <p>Nadto odnosząc się do uwagi do pkt 22.10 IRiESP, przepis art. 384¹ kodeksu cywilnego należy interpretować w związku z art. 5</p>	
--	--	---	--	--	--

					<p>ust. 5 ustawy prawo energetyczne, zgodnie z którym projekty umów lub projekty wprowadzenia zmian w zawartych umowach, z wyjątkiem zmian cen lub stawek opłat określonych w zatwierdzonych taryfach, powinny być niezwłocznie przesłane odbiorcy. Jeżeli w zawartych umowach mają być wprowadzone zmiany, wraz z projektem zmienianej umowy należy przestać pisemną informację o prawie do wypowiedzenia umowy. Interpretacja w/w regulacji prowadzi do przekonania, że przy spełnieniu wymagań stawianych przez ustawodawcę (niezwłoczne przesłanie zmian do odbiorcy wraz z pisemną informacją o prawie do wypowiedzenia), istnieje możliwość wprowadzenia jednolitych ogólnych warunków umowy przesyłowej do stosowania wobec wszystkich Użytkowników Systemu, nawet w sytuacji, gdy Użytkowników tych nie obowiązywały wcześniej OWU, a klauzula modyfikacyjna nie stanowiła elementu wiążącej ich umowy.</p> <p>Wprowadzenie jednolitych ogólnych warunków umowy dla wszystkich podmiotów jest bardzo istotne z punktu widzenia z art. 14 ust. 1 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 715/2009 z dnia 13 lipca 2009r. w sprawie warunków dostępu do sieci przesyłowych gazu</p>	
--	--	--	--	--	--	--

					<p>ziemnego i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1775/2005, zgodnie z którym operatorzy systemów przesyłowych mają obowiązek zapewniać oferowanie swoich usług wszystkim użytkownikom sieci w sposób niedyskryminacyjny, a w przypadku gdy operator systemu przesyłowego oferuje te same usługi różnym odbiorcom, ma obowiązek oferować je na równoważnych warunkach umownych, wykorzystując do tego m.in. zharmonizowane umowy przesyłowe.</p> <p>Zaproponowany pkt 22.10 IRiESP zmierza do ujednoczenia ogólnych warunków umowy przesyłowej wobec wszystkich Użytkowników Systemu, a więc stanowi zagwarantowanie praw wynikających z w/w uregulowania zawartego w Rozporządzeniu. Podkreślić jednocześnie należy, że przedmiotowy zapis nie ma na celu narzucenia jednostronnie korzystnych dla OSP i jednocześnie uciążliwych dla Użytkowników Systemu warunków umów, a prowadzi do zharmonizowania tych warunków, celem zapewnienia swobodnego dostępu podmiotów gospodarczych do sieci nie będącej ich własnością, zgodnie z tzw. „zasadą TPA”.</p>	
184	22.10	OSP w terminie miesiąca od wejścia w życie IRiESP wprowadza do	OSP w terminie miesiąca od wejścia w życie IRiESP wprowadza do stosowania wobec wszystkich Użytkowników Systemu jednolite ogólne warunki umowy przesyłowej.	Uwaga nieuwzględniona	Wprowadzenie przez OSP w terminie miesiąca od wejścia w życie IRiESP, jednolitych ogólnych warunków umowy przesyłowej	Towarzystwo Obrotu Energią (TOE)

		<p>stosowania wobec wszystkich Użytkowników Systemu jednolite ogólne warunki umowy przesyłowej.</p>	<p>Wnioskujemy o usunięcie. Na jakiej podstawie Operator posiada możliwość wymuszenia na Użytkownikach Systemu zmian umów przesyłowych poprzez wprowadzenie takich zapisów w Instrukcji (która de facto, jest obecnie załącznikiem do umowy)? Ewentualnie treść proponowanych ogólnych warunków umów przesyłowych powinna być przedstawiona na tym etapie i powinna zostać poddana konsultacji.</p>	<p>(dalej: „OWU”) do stosowania wobec wszystkich Użytkowników Systemu (pkt 22.10 IRiESP), nie stoi w sprzeczności z przepisami kodeksu cywilnego. Możliwość wprowadzenia w/w uregulowania przewiduje art. 384¹ kodeksu cywilnego, zgodnie z którym wzorzec wydany w czasie trwania stosunku umownego o charakterze ciągłym wiąże drugą stronę, jeżeli zostały zachowane wymagania określone w art. 384 kodeksu cywilnego, a strona nie wypowiedziała umowy w najbliższym terminie wypowiedzenia.</p> <p>Wskazany przepis przewiduje i dopuszcza sytuację, w której w czasie trwania stosunku zobowiązaniowego o charakterze ciągłym strona może zmienić jednostronnie wzorzec umowny. W doktrynie uznaje się, iż wzorzec umowny nie jest integralną częścią umowy, a jego wprowadzenie nie wymaga zgody kontrahenta (stanowi on odrębną od umowy czynność prawną), natomiast zmiana stosunku prawnego następuje od chwili doręczenia takiego wzorca umownego stronie. Wzorzec wiąże tę stronę, jeśli nie wypowiedziała umowy w najbliższym terminie wypowiedzenia.</p> <p>Nadto odnosząc się do uwagi do pkt 22.10 IRiESP, przepis art. 384¹ kodeksu cywilnego należy interpretować w związku z art. 5</p>	
--	--	---	---	--	--

					<p>ust. 5 ustawy prawo energetyczne, zgodnie z którym projekty umów lub projekty wprowadzenia zmian w zawartych umowach, z wyjątkiem zmian cen lub stawek opłat określonych w zatwierdzonych taryfach, powinny być niezwłocznie przesłane odbiorcy. Jeżeli w zawartych umowach mają być wprowadzone zmiany, wraz z projektem zmienianej umowy należy przestać pisemną informację o prawie do wypowiedzenia umowy. Interpretacja w/w regulacji prowadzi do przekonania, że przy spełnieniu wymagań stawianych przez ustawodawcę (niezwłoczne przestanie zmian do odbiorcy wraz z pisemną informacją o prawie do wypowiedzenia), istnieje możliwość wprowadzenia jednolitych ogólnych warunków umowy przesyłowej do stosowania wobec wszystkich Użytkowników Systemu, nawet w sytuacji, gdy Użytkowników tych nie obowiązywały wcześniej OWU, a klauzula modyfikacyjna nie stanowiła elementu wiążącej ich umowy.</p> <p>Wprowadzenie jednolitych ogólnych warunków umowy dla wszystkich podmiotów jest bardzo istotne z punktu widzenia z art. 14 ust. 1 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 715/2009 z dnia 13 lipca 2009r. w sprawie warunków dostępu do sieci przesyłowych gazu</p>	
--	--	--	--	--	--	--

					<p>ziemnego i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1775/2005, zgodnie z którym operatorzy systemów przesyłowych mają obowiązek zapewniać oferowanie swoich usług wszystkim użytkownikom sieci w sposób niedyskryminacyjny, a w przypadku gdy operator systemu przesyłowego oferuje te same usługi różnym odbiorcom, ma obowiązek oferować je na równoważnych warunkach umownych, wykorzystując do tego m.in. zharmonizowane umowy przesyłowe.</p> <p>Zaproponowany pkt 22.10 IRIESP zmierza do ujednoczenia ogólnych warunków umowy przesyłowej wobec wszystkich Użytkowników Systemu, a więc stanowi zagwarantowanie praw wynikających z w/w uregulowania zawartego w Rozporządzeniu. Podkreślić jednocześnie należy, że przedmiotowy zapis nie ma na celu narzucenia jednostronnie korzystnych dla OSP i jednocześnie uciążliwych dla Użytkowników Systemu warunków umów, a prowadzi do zharmonizowania tych warunków, celem zapewnienia swobodnego dostępu podmiotów gospodarczych do sieci nie będącej ich własnością, zgodnie z tzw. „zasadą TPA”.</p>	
185	22.10	OSP w terminie miesiąca od wejścia w życie IRIESP wprowadza do	Propozycja brzmienia punktu: "OSP w terminie miesiąca od wejścia w życie IRIESP wprowadza do stosowania wobec wszystkich Użytkowników Systemu jednolite	Uwaga nieuwzględniona	Wprowadzenie przez OSP w terminie miesiąca od wejścia w życie IRIESP, jednolitych ogólnych warunków umowy przesyłowej	PGNiG S.A.

		<p>stosowania wobec wszystkich Użytkowników Systemu jednolite ogólne warunki umowy przesyłowej.</p>	<p>ogólne warunki umowy przesyłowej. Warunki te nie będą miały jednak zastosowania do obowiązujących umów, chyba, że Użytkownicy Systemu wyrażą zgodę na ich obowiązywanie względem nich w formie aneksu do umowy".</p> <p>Wnioskujemy o doprecyzowanie zapisu w celu uniknięcia ewentualnych wątpliwości interpretacyjnych czy dane postanowienie będzie odnosiło się do umów już zawartych, do których zmiany wymagana będzie zgodna wola stron tych umów czy też nie. W naszej opinii w zakresie obowiązujących umów przedmiotowe postanowienie będzie miało wyłącznie charakter informacyjny i nie będzie stanowiło (nawet po zatwierdzeniu IRiESP w projektowanym brzmieniu) podstawy do zmiany tych że umów. Wprowadzenie na poziomie IRiESP obowiązku ujednoczenia ogólnych warunków umowy przesyłowej stanowiłoby przekroczenie zakresu ustawowych uprawnień przez Prezesa URE poprzez nadmierną ingerencję w treść stosunków cywilnoprawnych pomiędzy operatorem a uczestnikami rynku. Zamknięty katalog sytuacji, w których Prezes URE może ingerować w treść umów cywilnoprawnych został uregulowany w art. 8 Prawa Energetycznego.</p> <p>W pierwszej kolejności należy wskazać, że Prezes URE nie może ingerować w treść obowiązujących stosunków umownych (z wyjątkiem zwiększenia mocy przyłączeniowej). Może ona zostać uruchomiona jedynie w przypadku, gdy strony nie zawarły jeszcze umowy o świadczenie usług przesyłania paliw gazowych. (Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów w wyroku z dnia 24 marca 2005 r. ,sygn. XVII AmE 14/04 powołując się</p>		<p>(dalej: „OWU”) do stosowania wobec wszystkich Użytkowników Systemu (pkt 22.10 IRiESP), nie stoi w sprzeczności z przepisami kodeksu cywilnego. Możliwość wprowadzenia w/w uregulowania przewiduje art. 384¹ kodeksu cywilnego, zgodnie z którym wzorzec wydany w czasie trwania stosunku umownego o charakterze ciągłym wiąże drugą stronę, jeżeli zostały zachowane wymagania określone w art. 384 kodeksu cywilnego, a strona nie wypowiedziała umowy w najbliższym terminie wypowiedzenia.</p> <p>Wskazany przepis przewiduje i dopuszcza sytuację, w której w czasie trwania stosunku zobowiązaniowego o charakterze ciągłym strona może zmienić jednostronnie wzorzec umowny. W doktrynie uznaje się, iż wzorzec umowny nie jest integralną częścią umowy, a jego wprowadzenie nie wymaga zgody kontrahenta (stanowi on odrębną od umowy czynność prawną), natomiast zmiana stosunku prawnego następuje od chwili doręczenia takiego wzorca umownego stronie. Wzorzec wiąże tę stronę, jeśli nie wypowiedziała umowy w najbliższym terminie wypowiedzenia.</p> <p>Nadto odnosząc się do uwagi do pkt 22.10 IRiESP, przepis art. 384¹ kodeksu cywilnego należy interpretować w związku z art. 5</p>	
--	--	---	--	--	--	--

			<p>na wyroki Sądu Najwyższego z dnia 12 września 2003 r. I CK 504/01 oraz z dnia 7 października 2004 r. III SK 56/04).</p> <p>Ponadto należy mieć na uwadze, że art. 8 Prawa Energetycznego kreuje mechanizm, którego celem jest ochrona uczestników rynku (jako strony słabszej) przed podmiotami realizującymi obowiązki o charakterze publicznoprawnym. Oznacza to, że na art. 8 Prawa energetycznego nie mógłby powołać się operator systemu przesyłowego w sporze z użytkownikiem sieci dotyczącym zmiany umowy. Jest to podstawa prawna, z której może skorzystać jedynie uczestnik rynku w sporze z operatorem.</p>		<p>ust. 5 ustawy prawo energetyczne, zgodnie z którym projekty umów lub projekty wprowadzenia zmian w zawartych umowach, z wyjątkiem zmian cen lub stawek opłat określonych w zatwierdzonych taryfach, powinny być niezwłocznie przesłane odbiorcy. Jeżeli w zawartych umowach mają być wprowadzone zmiany, wraz z projektem zmienianej umowy należy przestać pisemną informację o prawie do wypowiedzenia umowy.</p> <p>Interpretacja w/w regulacji prowadzi do przekonania, że przy spełnieniu wymagań stawianych przez ustawodawcę (niezwłoczne przesłanie zmian do odbiorcy wraz z pisemną informacją o prawie do wypowiedzenia), istnieje możliwość wprowadzenia jednolitych ogólnych warunków umowy przesyłowej do stosowania wobec wszystkich Użytkowników Systemu, nawet w sytuacji, gdy Użytkowników tych nie obowiązywały wcześniej OWU, a klauzula modyfikacyjna nie stanowiła elementu wiążącej ich umowy.</p> <p>Wprowadzenie jednolitych ogólnych warunków umowy dla wszystkich podmiotów jest bardzo istotne z punktu widzenia z art. 14 ust. 1 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 715/2009 z dnia 13 lipca 2009r. w sprawie warunków dostępu do sieci przesyłowych gazu</p>	
--	--	--	--	--	---	--

					<p>ziemnego i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1775/2005, zgodnie z którym operatorzy systemów przesyłowych mają obowiązek zapewniać oferowanie swoich usług wszystkim użytkownikom sieci w sposób niedyskryminacyjny, a w przypadku gdy operator systemu przesyłowego oferuje te same usługi różnym odbiorcom, ma obowiązek oferować je na równoważnych warunkach umownych, wykorzystując do tego m.in. zharmonizowane umowy przesyłowe.</p> <p>Zaproponowany pkt 22.10 IRIESP zmierza do ujednoczenia ogólnych warunków umowy przesyłowej wobec wszystkich Użytkowników Systemu, a więc stanowi zagwarantowanie praw wynikających z w/w uregulowania zawartego w Rozporządzeniu. Podkreślić jednocześnie należy, że przedmiotowy zapis nie ma na celu narzucenia jednostronnie korzystnych dla OSP i jednocześnie uciążliwych dla Użytkowników Systemu warunków umów, a prowadzi do zharmonizowania tych warunków, celem zapewnienia swobodnego dostępu podmiotów gospodarczych do sieci nie będącej ich własnością, zgodnie z tzw. „zasadą TPA”.</p>	
--	--	--	--	--	---	--